



Photograph taken in 2000; courtesy of Michael Bell, Ottawa.
Photographie prise en 2000; avec la gracieuse permission de Michael Bell, Ottawa.
(Photo: Gregory P. Abraszko)

Natalie Luckyj

2 May 1945 (Walsall, England) – 16 January 2002 (Ottawa)

Attending a lecture in an undergraduate art history course in the mid-1960s, Natalie Luckyj found herself in a class consisting almost exclusively of young women and taught by a male professor. Her fellow-student Victoria Henry later remembered the teacher saying: "I'm glad to see you're all taking this course. It will be helpful background for when you decorate your husbands' homes." This may justly be regarded as the seed for much of the scholarship accomplished by Natalie, whose death after a short and dignified battle with cancer has silenced one of the most passionate advocates of feminist inquiry into Canadian art and art history. Her education (University of Toronto; B.A. 1967, M.A. 1968), and her subsequent career as a writer, curator, teacher and administrator, had nothing to do with the drive to decorate, and everything to do with dedicated scholarship.

Natalie's cornerstone contributions to the study of Canadian women artists began in 1975, when at the suggestion of Michael Bell — then director of the Agnes Etherington Art Centre — she and Dorothy Farr curated *From Women's Eyes: Women Painters in Canada* in honour of International Women's Year. Interest in work by women artists had gained momentum during the first half of the decade. In 1970 Judy Chicago founded the groundbreaking Feminist Art programme at Fresno State College, Linda Nochlin published her influential article "Why Have There Been No Great Women Artists?" in *Art News* in 1971, Elizabeth Broun and Ann Gabhart organized *Old Mistresses: Women Artists of the Past* at the Walters Art Gallery (Baltimore) in 1972, and Lise Vogel published "Fine Arts and Feminism: The Awakening Consciousness" in *Feminist Studies* in 1974. Thus, by the mid-1970s feminist study in art and art history had established itself as a vibrant presence in scholarship. That presence was still isolated and precarious, however, as Horst Janson demonstrated in 1979 by telling an interviewer that he could not think of a single woman artist who deserved to be included in his mammoth survey publication, *History of Art*.

It took patience, dynamism and conviction to contest such thorough-going skepticism during the early years. In Canada, feminist art history found

these qualities, and a vociferous champion in Natalie Luckyj. Her exhibitions and publications after *From Women's Eyes: Women Painters in Canada* stand as markers of her dedication: *Visions and Victories: 10 Canadian Women Artists 1914-1945* (London Regional Art Gallery, 1982), and work on artists as diverse as Florence Vale (1979), Prudence Heward (1986), Jacobine Jones (1991, 1999), Liliana Berezowsky (1993), Helen McNicoll (1999) and Paraskeva Clark (2000). Although she also curated noteworthy exhibitions of Canadian surrealist art and of contemporary figurative sculpture (Agnes Etherington Art Centre; 1979 and 1981), her deepest commitment was to the study of Canadian women artists. That commitment resulted not only in her own landmark exhibitions and publications, but in the compilation of the Archives of Canadian Women Artists, an extensive collection of reviews, articles, catalogues and other sources of information. With her extraordinary generosity and delight in sharing her discoveries, Natalie readily made the Archives' wealth of information available to other researchers, thereby promoting and facilitating detailed scholarship on artists whose museum files are often discouragingly thin, and whose names and achievements have consequently been overlooked.

The same eagerness to share her research and knowledge permeated Natalie's inspired teaching at both the undergraduate and graduate levels. After a total of twelve years as a sessional lecturer at St. Lawrence College of Applied Arts and Technology (Kingston), and at Queen's and Carleton universities, she accepted a full-time position in Carleton's Department of Art History in 1983. There she taught courses in feminist art history and supervised a series of M.A. theses. Most of those studies focus on Canadian women for whom there was little or no previous scholarly work of any description: the members of the Canadian Handicrafts Guild and of the Women's Art Association of Canada, the volunteer committees that constitute the backbone of art galleries, and figures such as Florence Carlyle, photographers Mattie Gunterman and Geraldine Moodie, Lucy Jarvis, Yvonne McKague Housser, Pearl McCarthy and Norah McCullough. The recipient of two Carleton University awards for teaching excellence and praised as someone who gave students confidence by the sheer force of her faith in their abilities, she also fulfilled the most central and difficult criterion of being a good teacher: she taught her students to think for themselves rather than repeat predigested knowledge and insights. In some cases Natalie's influence literally redirected students' lives. Brenda Lafleur, for example, had a graduate degree in economics and a thriving career when she decided to audit Natalie's modern art course in the mid-1980s. Within a couple of years Natalie had talked her into taking courses for degree credits, then into completing a B.A. in art history, then into embarking on an M.A., and finally into doing doctoral studies while teaching art history on a part-time basis. All teachers dream of having this profound an impact on the lives of their students.

Natalie was also distinctive as an energetic administrator who accomplished much without alienating those who disagreed with her. In 1999 she was named director of Carleton University's School of Canadian Studies, shaping whole areas of curriculum and academic life by willfully ignoring any suggestion that new ideas were too complex to put into practice. From being an active member of the university Senate to building an extensive internship programme so that Carleton's students could benefit to the full from the museums and archives in the National Capital, she set high standards for professionalism, innovation and efficiency – all accomplished at the same time as she created and taught new courses.

Natalie's early death has left incomplete her most recent research projects: a sourcebook of documents on Canadian women artists, critics, journalists, educators and philanthropists, a dictionary of Canadian women artists, and a monograph on the unjustly-neglected painter and critic Estelle Kerr (1879-1971). However the subjects with which she was so fervently engaged are already being pursued by the many colleagues, students and friends she inspired through her spirited teaching, scholarship and administrative innovations. This legacy would have delighted Natalie, who modestly held that her contributions were foundations upon which others should build. She was an accomplished researcher and teacher, an effective administrator, and a friend and colleague who was genuinely interested in the work, views and lives of others. She will be sorely missed.

BRIAN FOSS
Concordia University

En mémoire de

Natalie Luckyj

2 mai 1945 (Walsall, Angleterre) – 16 janvier 2002 (Ottawa)

Étudiante en histoire de l'art au milieu des années soixante, Natalie Luckyj s'est retrouvée dans une classe composée presque entièrement de jeunes femmes, dont le professeur était un homme. Une des étudiantes, Victoria Henry, s'est rappelé plus tard avoir entendu ce professeur leur dire : «Je suis heureux de vous voir suivre ce cours. Cela vous sera utile pour décorer la maison de vos maris». On peut à juste titre considérer cet incident comme la sème d'une grande partie des travaux accomplis par Natalie, dont la mort, après une courte et digne lutte contre le cancer, a fait taire la voix d'une des plus ardentes avocates des recherches féministes en art et en histoire de l'art au Canada. Ses études (Université de Toronto; licence, 1967; maîtrise, 1968), et sa carrière ultérieure comme écrivain, conservatrice, professeure et administratrice ne devaient rien au besoin de décorer et tout à son amour de la recherche.

La contribution fondamentale de Natalie à l'étude des femmes artistes au Canada a débuté en 1975 quand, à la suggestion de Michael Bell - alors directeur du Centre d'art Agnes Etherington - elle et Dorothy Farr organisèrent l'exposition *From Women's Eyes : Women Painters in Canada* en l'honneur de l'Année internationale de la femme. Son intérêt pour le travail des femmes artistes a pris de l'ampleur au cours de la première moitié de la décennie. En 1970, Judy Chicago faisait œuvre de pionnier en fondant le programme d'art féministe du Fresno State College; en 1971, Linda Nochlin publiait son article influent «Why Have There Been No Great Women Artists?» dans *Art News*; en 1972, Elizabeth Broun et Ann Gabhart montaient l'exposition *Old Mistresses : Women Artists of the Past* à la Walters Gallery de Baltimore; et, en 1974, Lise Vogel publiait «Fine Arts and Feminism : The Awakening Consciousness» dans *Feminist Studies*. Ainsi, au milieu des années soixante-dix, les études féministes en art et en histoire de l'art étaient reconnues comme une présence vibrante dans le champ de la recherche. Cette présence était toutefois encore isolée et précaire, comme l'a montré Horst Janson en 1979 lorsqu'il déclarait au cours d'une entrevue qu'il ne connaissait aucune femme artiste digne d'être mentionnée dans sa monumentale *History of Art*.

Au début, il a fallu de la patience, du dynamisme et de la conviction pour contester un scepticisme si profondément ancré. Au Canada, l'histoire féministe de l'art a trouvé en Natalie Luckyj ces qualités et une championne au verbe haut. Ses expositions et ses publications à la suite de *From Women's Eyes : Women Painters in Canada* témoignent de son dévouement à cette cause : *Visions et triomphes : Les œuvres de 10 artistes canadiennes 1914-1945* (London Regional Art Gallery, 1982), et des études sur des artistes aussi diverses que Florence Vale (1979), Prudence Heward (1986), Jacobine Jones (1991, 1999), Liliana Berezowsky (1993), Helen McNicoll (1999) et Paraskeva Clark (2000). Bien qu'elle ait été la conservatrice de remarquables expositions d'art surréaliste canadien et de sculpture figurative contemporaine (Centre d'art Agnes Etherington; 1979 et 1981), son engagement le plus profond allait vers l'étude des femmes artistes au Canada. Cet engagement a donné non seulement ses propres expositions et publications, mais la compilation des Archives of Canadian Women Artists, importante collection de revues, d'articles, de catalogues et autres sources d'information. Avec son extraordinaire générosité et son plaisir à partager ses découvertes, Natalie a mis les trésors des Archives à la disposition d'autres chercheurs, favorisant ainsi la promotion et l'étude approfondie d'artistes sur lesquelles la documentation des musées est malheureusement bien mince et dont les noms et la production ont été par conséquent négligés.

Le même désir de partager ses recherches et son savoir inspirait l'enseignement de Natalie tant au premier qu'au deuxième cycle. Après douze années comme professeure à la leçon au St. Lawrence College of Applied Arts and Technology (Kingston), et aux universités Queen's et Carleton, elle accepta un poste à plein temps au département d'histoire de l'art à Carleton en 1983. Elle y enseigna l'histoire de l'art féministe et dirigea des mémoires de maîtrise. La plupart de ces études portent sur des Canadiennes qui n'avaient à peu près jamais fait l'objet de travail de recherche : les membres de la Canadian Handicrafts Guild et de la Women's Art Association of Canada, les comités bénévoles qui sont le pivot des galeries d'art, et des personnalités telles que Florence Carlyle, les photographes Mattie Gunterman et Geraldine Moodie, Lucy Jarvis, Yvonne McKague Housser, Pearl McCarthy et Norah McCullough. Récipiendaire de deux prix de l'Université Carleton pour l'excellence de son enseignement et reconnue comme quelqu'un qui donnait confiance à ses élèves par la seule force de sa foi dans leur talent, elle répondait aussi au critère le plus central et difficile d'un bon professeur : elle enseignait à ses élèves à penser par eux-mêmes plutôt qu'à répéter un savoir tout mâché d'avance. Il est arrivé que l'influence de Natalie a conduit certains élèves à réorienter leur vie comme, par exemple, Brenda Lafleur qui avait un diplôme en économie et une carrière bien lancée quand elle décida de suivre les cours de Natalie sur l'art contemporain au milieu des années 1980. Moins de deux ans plus tard, Natalie l'avait décidée à

étudier pour obtenir des crédits puis une licence en histoire de l'art, ensuite une maîtrise et, finalement, à se préparer au doctorat tout en enseignant l'histoire de l'art à temps partiel. Tous les professeurs rêvent d'avoir un impact aussi profond sur la vie de leurs élèves.

Natalie était aussi reconnue comme une administratrice énergique qui abattait beaucoup de besogne sans s'aliéner les personnes qui n'étaient pas d'accord avec elle. En 1999, elle était nommée directrice de l'Institut d'études canadiennes de l'Université Carleton, et donnait forme à des secteurs entiers du programme d'études et de la vie académique en refusant de croire que les idées nouvelles étaient trop complexes pour être mises en pratique. Que ce soit comme membre actif du conseil de l'université ou en mettant sur pied un important programme de stages afin que les élèves de Carleton bénéficient pleinement des musées et des archives de la capitale nationale, elle établissait des standards élevés de professionnalisme, d'innovation et d'efficacité - cela tout en créant et en donnant de nouveaux cours.

Le décès prématuré de Natalie a laissé inachevés ses plus récents projets de recherche : un livre-source de documents sur les femmes artistes, critiques, journalistes, éducatrices et philanthropes au Canada, un dictionnaire des femmes artistes au Canada et une monographie sur une peintre et critique injustement négligée, Estelle Kerr (1879-1971). Cependant les sujets dans lesquels elle s'était engagée avec tant d'ardeur sont déjà continués par les nombreux collègues, élèves et amis dont elle a été l'inspiratrice par son enseignement enthousiaste, son savoir et ses innovations administratives. Cet héritage aurait ravi Natalie, qui pensait modestement que ses contributions étaient les fondations sur laquelle d'autres construiraient. Chercheuse et professeure hors pair, elle était aussi une administratrice efficace, et une amie et collègue sincèrement intéressée aux travaux, aux idées et à la vie des autres. Elle sera profondément regrettée.

BRIAN FOSS
Université Concordia