



RAPPORT - PLATEFORME VIRTUELLE DE CONSULTATION Activités #3 : Sondage et mur à idées

DÉMARCHE PARTICIPATIVE POUR L'ÉLABORATION DU PLAN DIRECTEUR
D'AMÉNAGEMENT DES CAMPUS SIR-GEORGE-WILLIAMS ET LOYOLA - ÉTAPE 3

UNIVERSITÉ CONCORDIA

FÉVRIER 2022

architecture
design
urban planning
landscape

PROVENCHER_ROY



RAPPORT PLATEFORME VIRTUELLE DE CONSULTATION

DÉMARCHE PARTICIPATIVE SUR L'ÉLABORATION DU PLAN
DIRECTEUR D'AMÉNAGEMENT DES CAMPUS SIR-GEORGE-
WILLIAMS ET LOYOLA

UNIVERSITÉ CONCORDIA

Février 2022

TABLE DES MATIÈRES

PARTIE 1 - INTRODUCTION ET PRÉSENTATION DE LA DÉMARCHE	06
1.1 MISE EN CONTEXTE	07
1.2 LA DÉMARCHE PARTICIPATIVE À CE JOUR	07
1.3 PLATEFORME VIRTUELLE DE CONSULTATION	08
1.4 OBJECTIFS DE LA NOUVELLE ACTIVITÉ	09
1.5 MÉTHODOLOGIE	09
PARTIE 2 - FAITS SAILLANTS	10
PARTIE 3 - RÉSULTATS DE LA PLATEFORME WEB	13
3.1 PARTICIPATION EN BREF	14
3.2 SONDAGE	16
3.3 MUR À IDÉE	29
ANNEXES	32
A.1 SOMMAIRE EXÉCUTIF - RAPPORT D'ÉTAPE 2	33
A.2 INTERFACE DE LA PLATEFORME DE CONSULTATION	36
A.3 INTERFACE DU SONDAGE	37
A.4 INTERFACE DU MUR À IDÉE	40
A.5 ARTICLE - UNIVERSITY WORLD NEWS	42
A.6 EXTRAIT DU PORTRAIT - PORTFOLIO IMMOBILIER DU CAMPUS SIR-GEORGE-WILLIAMS	44



CONCORDIA

PARTIE I

INTRODUCTION
ET PRÉSENTATION
DE LA DÉMARCHE

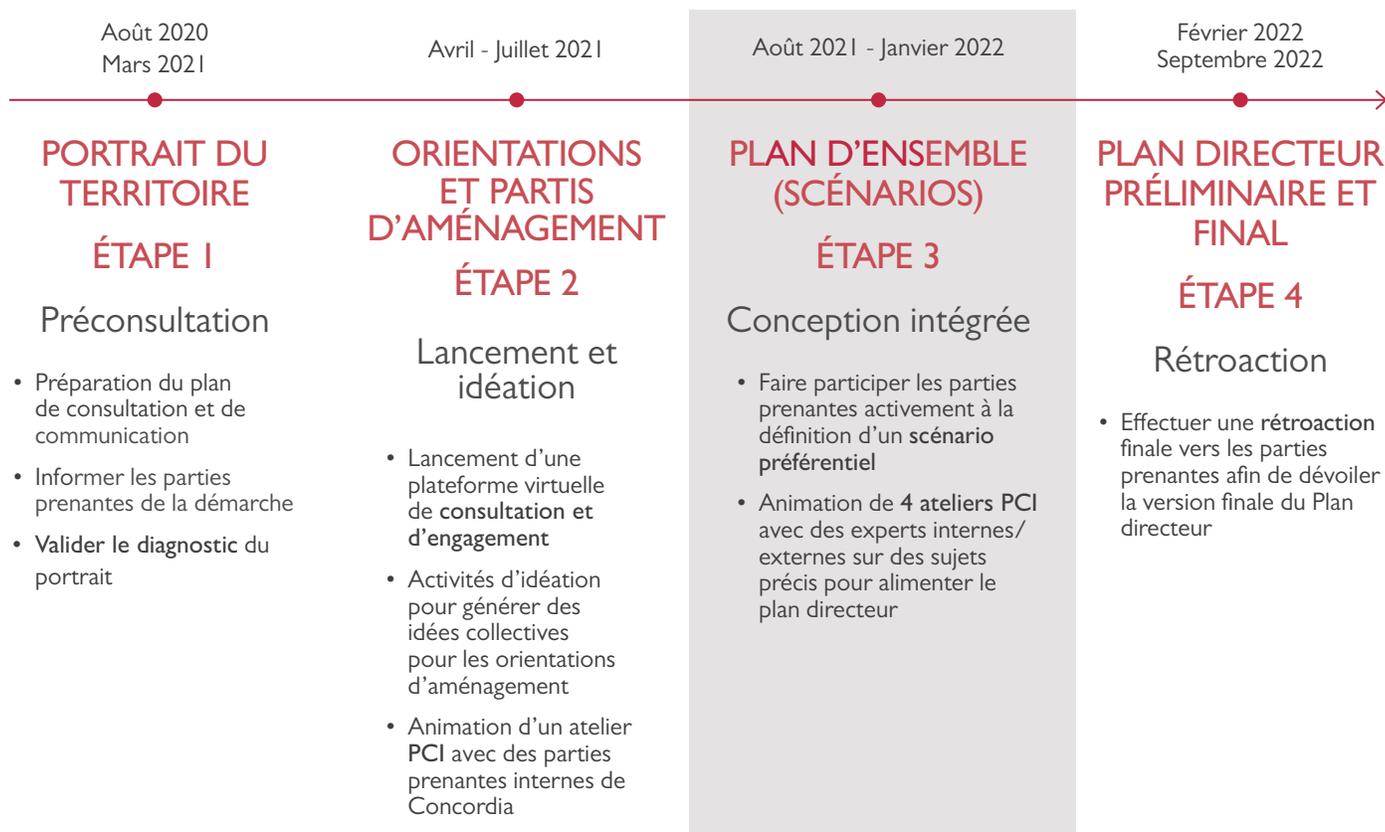
MISE EN CONTEXTE

L'Université Concordia s'engage dans un exercice d'élaboration de son Plan directeur afin d'établir les priorités de développement de ses deux campus pour les années à venir. Ce plan directeur devra prendre en compte neuf (9) grandes thématiques, notamment, la densification, la mobilité, les interfaces, la santé et le bien-être, l'inclusion et l'accessibilité, le développement durable et l'efficacité énergétique, l'intérêt patrimonial, l'acceptabilité sociale et les relations avec les communautés et enfin, l'aménagement du domaine public.

L'approche privilégiée fait appel à une collaboration constante et fructueuse entre les parties prenantes, tant internes qu'externes, concernées par le projet et s'inspire des meilleures pratiques de consultation afin de favoriser l'acceptabilité sociale par les parties prenantes et surtout leur adhésion au Plan directeur.

La plateforme numérique s'inscrit dans l'objectif de la démarche de consultation afin de formuler une vision commune de l'avenir des campus de l'Université Concordia pour les quinze prochaines années à la hauteur de ses aspirations et des parties prenantes concernées.

LA DÉMARCHE PARTICIPATIVE À CE JOUR



PLATEFORME VIRTUELLE DE CONSULTATION

Le présent rapport fait état des contributions reçues pour la troisième activité de consultation réalisée sur la plateforme virtuelle de consultation et d'engagement.

Cette plateforme, mise en place dans le cadre de l'élaboration des plans directeurs des campus Concordia, permet d'élargir le public consulté tout en tenant la communauté Concordia informée de la démarche et des échéances de l'élaboration du plan directeur.

La plateforme numérique a permis de répondre aux objectifs suivants :

- Récueillir des idées d'un large panel de participants;
- Permettre à la communauté Concordia d'enrichir et d'approuver les idées par des commentaires et des votes
- Proposer une méthode simple et directe pour les utilisateurs, dans le but de limiter les barrières de participation.

Cet outil a aussi été mis en place afin de pallier aux enjeux liés à la pandémie pour assurer une communication adéquate entre les instigateurs du projet et la communauté universitaire.

- **2 ACTIVITÉS**
| sondage/10 questions
| mur à idée
- **43 PARTICIPANTS**
Professeurs, étudiants, représentants d'initiatives stratégiques et de facultés et personnel administratif
- **49 CONTRIBUTIONS**
- **75 JOURS D'ACTIVITÉS**

OBJECTIFS DE LA NOUVELLE ACTIVITÉ

À la suite des activités de participation organisées pendant les deux activités de l'étape 1 du projet (murs à idées et cartes collectives), la troisième activité prévue a pour but de contribuer à l'élaboration et l'évaluation des scénarios.

Pour corroborer avec l'échéancier du projet tout en maintenant l'engagement de la communauté Concordia et la plateforme active, il a été choisi de sonder la communauté sur des aspects clés du développement des scénarios.

Cette contribution permettra de donner des orientations à l'équipe de conception pour la composition des scénarios tout en mettant en avant des pistes pour la formulation du scénario préférentiel. Les éléments de réponse permettront d'évaluer la réception de certaines propositions, mais aussi de mieux cibler les options à retenir dans le développement du plan directeur. Cette activité

se déroulant des mois d'octobre à décembre 2021 permettra également de contribuer à l'évaluation des options retenues en priorisant les actions primées par les résultats de cette activité.

Pour compléter le sondage et permettre à la communauté d'exprimer leurs idées sur des thèmes évoqués par le sondage ou pour introduire d'autres thèmes, un mur à idée a été mis à disposition des participants.

Cette nouvelle activité représente une étape supplémentaire dans l'intégration de la communauté Concordia et riveraine dans la réalisation du Plan directeur. En présentant de gestes concrets, cette activité est l'occasion de mettre en lumière les enjeux liés à l'acceptabilité et à la faisabilité, notions qui influenceront grandement les scénarios préférentiels.

MÉTHODOLOGIE

Ce présent rapport fait état des contributions reçues pour les deux activités de la seconde étape de consultation.

La seconde partie de ce rapport expose les faits saillants de la démarche selon les thèmes suivants :

- l'expérience piétonne et la mobilité durable;
- l'identification et la définition des campus dans leurs environnements;
- l'aménagement des espaces verts et des espaces extérieurs.

Ces faits saillants ont été extraits en fonction des éléments de réponse ayant obtenu une majorité de votes et d'un croisement des données analysées.

La troisième partie du rapport expose les résultats de chacune des questions du sondage et du mur à idée. Elle offre ainsi un aperçu global des contributions.

Le rapport est complété par des annexes qui présentent les différents supports communiqués aux participants, tels que le sommaire exécutif du rapport d'étape 2, les éléments d'interface et de contenu de la plateforme numérique qui ont été mis à disposition des participants, ainsi qu'un article publié par l'un des contributeurs du mur à idée sur la vision des campus universitaires post-pandémie.



CONCORDIA

PARTIE 2

FAITS SAILLANTS

FAITS SAILLANTS

Plusieurs faits saillants ont émergé des activités de consultation menées sur la plateforme Web. Ceux-ci sont répertoriés ci-dessous et ont été obtenus par l'analyse des réponses ayant obtenu des réponses majoritaires et des constats de l'analyse des résultats appuyés par les propositions du mur à idée.

L'expérience piétonne et la mobilité durable

Au centre-ville et dans les rues du campus Sir-George-Williams, les participants évaluent comme prioritaire de **réduire l'emprise dédiée à la voiture** au profit de **plus d'espace pour les transports en commun et les modes de transport actif y compris en élargissant les trottoirs**. L'espace gagné sur rue devrait aussi bénéficier à des **aménagements paysagers incluant du verdissement, mais aussi du mobilier urbain**.

Ainsi, **90 % des participants seraient favorables à la piétonnisation d'une rue** avec accès conditionnel, comme la rue Mackay par exemple.

Pour **améliorer les abords des arrêts de bus et de la station de métro**, les sondés privilégieraient des **espaces d'attentes confortables** qui seraient **ombragés, végétalisés et couverts** pour s'abriter de la pluie et **éclairés pour renforcer le sentiment de sécurité**.

Le **confort des piétons** passant également par les **itinéraires empruntés et leur lisibilités**, il est noté par 56% des sondés pour le campus Sir-George-Williams et 38% pour le campus Loyola, que la **signalétique directionnelle extérieure permettant de se diriger vers les différents pavillons** devrait être améliorée. Cet aspect satisfait un peu moins de 30% des sondés pour chaque campus et pose la question des leviers qui permettraient de faciliter les déplacements sur les deux campus.

L'identification et la définition des campus dans leurs environnements

La **volonté d'attractivité et d'ouverture du campus Loyola est encouragée** par les participants du sondage. Pour 80 % d'entre eux, **renforcer la perméabilité du site et augmenter les flux piétons dans le campus** seraient des mesures favorables, y compris pour **encourager les habitants du quartier à fréquenter le campus**. Pour plus de la moitié des participants, **plus d'affluence au sein du campus ne devrait pas générer d'insécurité ni de nuisances** pour les usagers et les communautés avoisinantes.

Le renforcement de l'attractivité du campus Loyola devrait passer à la fois par la **programmation des espaces extérieurs** et le **renforcement de la mixité des usages universitaires** favorisant la multidisciplinarité.

Pour **densifier le campus SGW**, la moitié des répondants au sondage montrent une **préférence pour des bâtiments aux hauteurs comparables aux pavillons LB et H**, alors que **17 % des participants expriment leurs intérêts pour des pavillons plus hauts comme le bâtiment EV et JM**. Ce **résultat est néanmoins à opposer** à près d'un tiers des sondés qui sont **indifférents ou ne savent pas** quel mode de densification serait à préconiser pour le campus du centre-ville.

La croissance du campus SGW est à mettre en relation avec **une gestion efficace des flux verticaux en améliorant notamment le mode d'opération des ascenseurs**.

Pour les deux campus, plus de la moitié des répondants pensent que **l'histoire et le patrimoine des bâtiments et des aménagements ainsi que l'art public** devraient être **mis en valeur**.

L'aménagement des espaces verts et des espaces extérieurs

La programmation des espaces extérieurs devrait passer en priorité, sur les deux campus, par **l'aménagement des parcs et des jardins à des fins de repos et de détente**, mais aussi par **des aménagements permettant la gestion des eaux de pluie et la promotion de la biodiversité**.

Il est à nouveau rappelé que la communauté Concordia cherche à **renforcer la visibilité des communautés autochtones** sur les campus en partie par **la plantation de variétés indigènes**. Les aménagements paysagers devraient aussi contribuer à **la valeur éducative des lieux** par la présence de **supports informatifs** et des espaces dédiés à **l'agriculture urbaine**.

L'intégration d'**espaces dédiés à la pratique du sport** et la **création de sentiers santé** contribuerait à la fois au **dynamisme des campus**, mais aussi à **renforcer les liens avec leurs quartiers respectifs et les atouts qu'ils proposent**.

À **Loyola**, les aménagements des **espaces extérieurs seraient à améliorer** en priorité dans **la cour au milieu des pavillons PY, CC et FC**, et **l'espace derrière le pavillon HU** ainsi que **l'espace devant le centre PERFORM**. Ces espaces ont comme points communs d'être constitués d'une pelouse non programmée.

Sur les propriétés Concordia au centre-ville, **la priorité d'aménagement des espaces extérieurs** serait en premier lieu **la terrasse au nord du Hall**, le **jardin du pavillon VA** et enfin **les jardins de l'ancien domaine des Sœurs-Grises**.

Sur le reste du campus SGW, la priorité pour l'aménagement des espaces extérieurs serait de **renforcer l'indice de canopée par la plantation d'arbres** et de **créer des espaces verts de rassemblement doté de mobilier urbain**. Pour cela, **l'Université devra collaborer avec la Ville de Montréal** pour que **l'espace public du centre-ville reflète les aspirations de la communauté Concordia**.



PARTIE 3

RÉSULTATS DE LA PLATEFORME WEB

3.1 PARTICIPATION EN BREF

3.2 SONDAGE

3.3 MUR À IDÉE

RÉSULTATS DES ACTIVITÉS

3.1 PARTICIPATION EN BREF

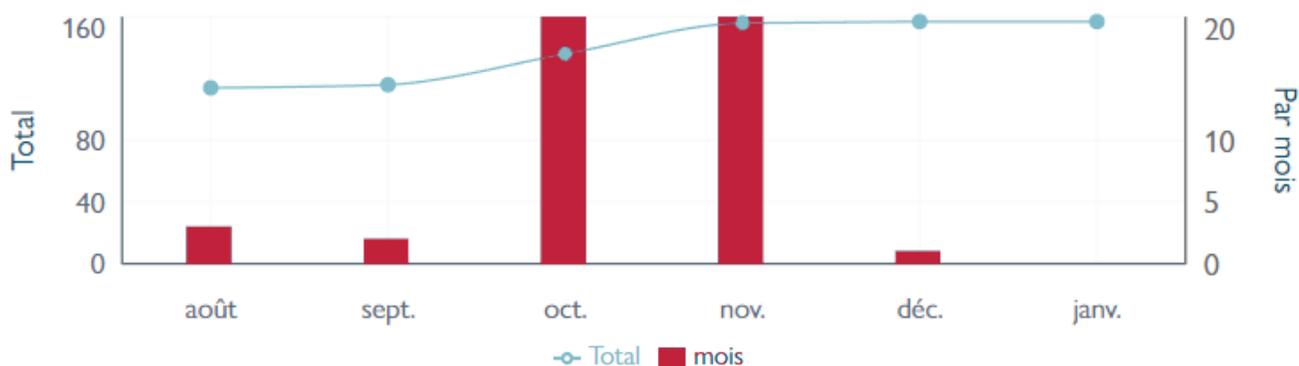
Les pages suivantes donnent un aperçu global du niveau et de la nature de la participation aux activités proposées sur la plateforme Web.

I. STATISTIQUES GÉNÉRALES DE LA PLATEFORME

Depuis les deux premières activités menées sur la plateforme et leur clôture au mois de juillet 2021, 45 nouveaux utilisateurs se sont inscrits sur la plateforme, dont 40 d'entre eux pour les mois d'octobre et novembre 2021, comptabilisant le nombre total d'inscrit à 157.

Ces 40 nouvelles inscriptions se sont faites pendant la période d'activité du sondage et montrent que la publicité des nouvelles activités a invité de nouveaux participants.

Inscriptions : 157



Évolution du nombre d'inscrit sur la plateforme CitizenLab entre les mois d'août 2021 et janvier 2022

2. SYNTHÈSE DE LA PARTICIPATION

Nombre total de contributions : 49

Pour ces nouvelles activités, le sondage et le mur à idée ont amenés au total 49 contributions, dont 43 réponses intégrales pour le sondage et 6 publications sur le mur à idée.

Nombre total de réponses complètes au sondage : 43

La page du sondage a néanmoins été vue 104 fois, et 55 utilisateurs ont commencé à répondre à celui-ci. Sur les 12 utilisateurs qui ont abandonné le sondage, 4 se sont arrêtés à la question 2, 4 pour les questions 7 à 9 et 4 à la question 10. On peut supposer que les 4 utilisateurs n'ayant pas complété la question 10 n'ont malencontreusement pas validé les réponses à cette question. Malgré ces 12 réponses incomplètes, le sondage montre un taux d'achèvement de 78 % pour un temps moyen de 12 minutes et 20 secondes.

L'ensemble des réponses au sondage ont eu lieu avant le 1^{er} décembre. La stratégie d'étendre le sondage jusqu'à la fin de l'année 2021 n'a donc pas amené plus de réponses.

- 104 VUES
- 55 LANCEMENTS
- 43 RÉPONSES COMPLÈTES
- 78,2 % COMPLÉTÉ
- TEMPS MOYEN D'ACHÈVEMENT : 12' 20"

Nombre total de réponses au mur à idée : 6

Le mur à idée a obtenu 6 contributions par 4 auteurs ayant aussi répondu au sondage. 5 autres participants sont venus appuyer les contributions par un total de 22 votes et de 2 commentaires.

Ces contributions s'appliquent pour 4 d'entre-elles aux deux campus, et 2 contributions sont spécifiques aux caractéristiques de l'un ou l'autre campus. Ces contributions sont reliées aux thèmes abordés dans le sondage.

Le faible nombre de contributions pour cette activité peuvent être expliquées par la secondarité de cette activité.

Tout comme le sondage, l'ensemble des contributions au mur à idée ont eu lieu avant le 1er décembre.

- ↘ 9 PARTICIPANTS
- ↘ 6 CONTRIBUTIONS
- ↘ 22 VOTES
- ↘ 2 COMMENTAIRES

3. MISE EN PERSPECTIVE DES CONTRIBUTIONS

Bien que le nombre de contributions paraisse faible, ces chiffres sont similaires aux deux premières activités.

Pour rappel, la première activité de mur à idée et de carte collectives avait recueilli 41 contributions appuyées par un ensemble de 213 votes pour 112 inscrits sur la plateforme. Ainsi, les 49 contributions de ces deux nouvelles activités sont comparables aux premières activités.

En revanche, on peut remarquer que le nombre de contributions pour ces nouvelles activités correspond en partie au nombre de nouveaux inscrits, ce qui peut laisser supposer que les inscrits liés à la première activité n'ont pas participé à ces nouvelles activités.

Les pages suivantes font état des contributions au sondage.

Afin d'introduire l'activité, les informations suivantes ont été rappelées aux participants :

L'Université Concordia est dans la 3e étape de la démarche d'élaboration du plan directeur de ses deux campus. Pendant cette étape, on va explorer des scénarios de développement pour chaque campus. Un scénario préférentiel sera retenu à l'issue de cette étape. Les scénarios s'appuient sur les orientations d'aménagement et de développement pour les deux campus élaborés dans l'étape précédente.

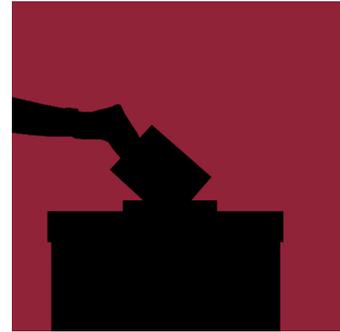


Image de couverture et vignette du projet pour l'activité Sondage

Ces orientations s'articulent, entre autres, autour des six thèmes suivants :

- *L'identification et la définition des campus dans leur environnement.*
- *Le renforcement de la présence des campus comme institution.*
- *L'aménagement des espaces verts et des espaces extérieurs.*
- *L'amélioration des espaces servant de support à la vie étudiante.*
- *L'expérience piétonne et la mobilité durable.*
- *La décolonisation et l'indigénisation.*

L'invitation et le lancement de l'activité ont été formulés comme suit :

À partir de cela, Concordia veut connaître vos opinions sur certains éléments particuliers des aménagements de Concordia et des espaces autour des campus.

Que pensez-vous aujourd'hui et que serait la situation idéale?

Pour compléter cette introduction, les participants ont pu télécharger le sommaire exécutif de l'étape 2 disponible en annexe A.1 de ce rapport.

I. CONTENU DE L'ACTIVITÉ

Pour simplifier la participation et ainsi maximiser le taux de participation, il a été choisi de limiter le sondage à 10 questions. Celles-ci sont réparties comme suit :

- 1 question pour déterminer la langue dans laquelle les participants souhaitent répondre;
- 7 questions qui sondent les priorités des participants quant aux actions à entreprendre dans l'avenir selon trois thématiques :
 - L'expérience piétonne et la mobilité durable;
 - L'identification et la définition des campus dans leurs environnements;
 - L'aménagement des espaces verts et des espaces extérieurs.
- 2 questions qui sondent l'opinion des participants sur la qualité actuelle des espaces des campus et permettront ainsi de cibler les éléments à améliorer.

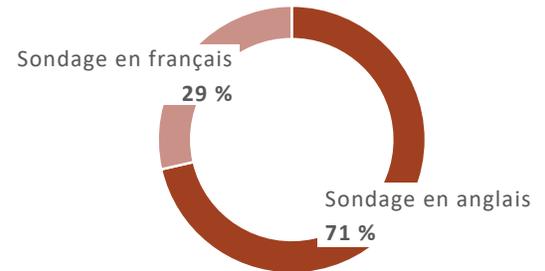
2. RÉSULTATS DÉTAILLÉS DU SONDAGE

QUESTION 1

PROFIL DES PARTICIPANTS

Pour rendre l'activité accessible au plus grand nombre, le sondage a été proposé en anglais et en français. 31 contributions ont été effectuées en anglais et 12 en français.

Dans le but d'analyser les réponses sans distinction d'appartenance à une communauté anglophone ou francophone, les réponses des sondages dans les deux langues ont été combinées.



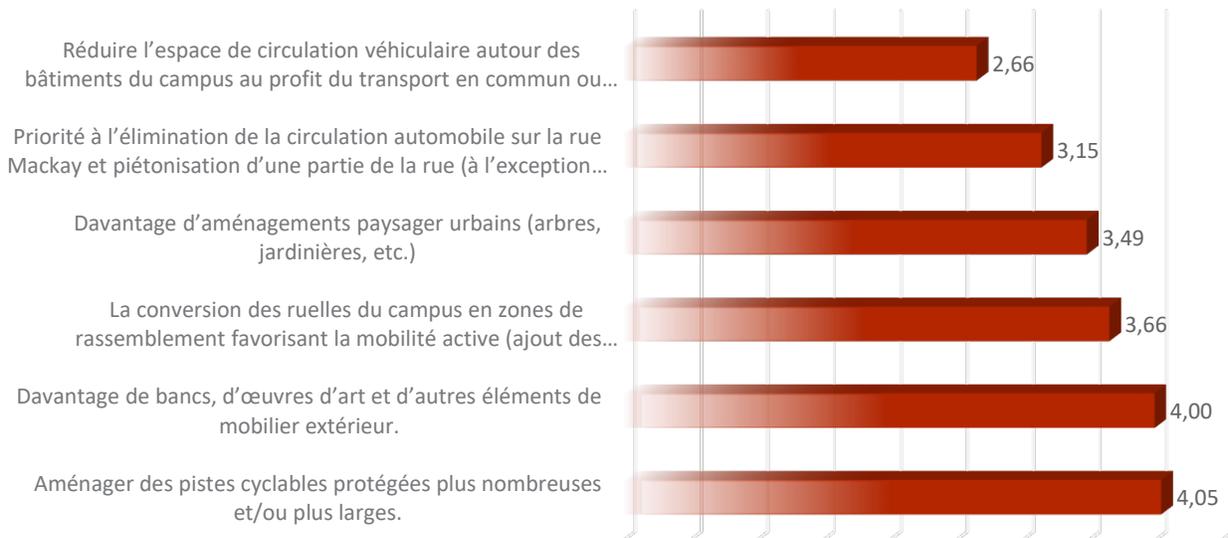
Proportion des répondants ayant effectué le sondage en langue française ou anglaise

QUESTION 2

L'EXPÉRIENCE PIÉTONNE ET LA MOBILITÉ DURABLE

Pour rendre le campus de Sir-George-Williams (SGW) plus convivial aux piétons, Concordia veut travailler avec la Ville de Montréal pour améliorer les aménagements dans l'espace public.

Les participants devaient classer une liste de six propositions en fonction de leur priorité, afin d'améliorer l'expérience piétonne dans le campus d'ici les prochains 15 ans. Les résultats combinés déterminent le rang de chaque proposition selon son degré de priorité allant de 1 à 6 (du plus ou moins prioritaire).



Classement (sur une échelle de 1 à 6) des aménagements possibles pour améliorer l'expérience piétonne dans le campus SGW

Dans cette question, il est proposé aux participants différents moyens afin d'améliorer les espaces piétons. Deux tendances se dessinent : l'apport d'éléments à ces espaces (mobilier, art, végétation, etc.) et la modification des habitudes de déplacement.

Si les résultats ne sont pas marqués par des écarts importants, et que la répartition des votes démontre un intérêt pour l'ensemble des propositions, on constate tout de même une graduation selon trois types d'actions agissant sur :

- La réduction, voire l'élimination de la présence de l'automobile ;
- L'amélioration des espaces piétons par leur verdissement et leur augmentation ;
- L'ajout d'éléments de mobilier urbain (Bancs, arts, etc.)

Notons que l'amélioration de la mobilité cyclable ne semble pas être un enjeu majeur sur la qualité des espaces piétons. Nous pouvons supposer ici que sa présence et son usage sont déjà bien intégrés. Il en est de même pour le mobilier urbain et les œuvres d'arts. Il ressort donc que l'expérience piétonne se réalise au détriment de la présence automobile importante du centre-ville et que les participants sont favorables à des changements inversant cette tendance.

QUESTION 3

L'EXPÉRIENCE PIÉTONNE ET LA MOBILITÉ DURABLE

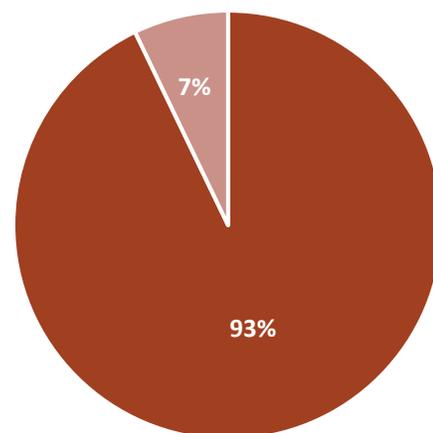
QUESTION :

En partenariat avec la Ville de Montréal, Concordia pourrait explorer la possibilité de créer une nouvelle zone piétonne au cœur du campus SGW. La circulation véhiculaire serait permise seulement pour les accès aux stationnements souterrains, les accès des personnes à mobilité réduite et les livraisons. Quel est votre avis par rapport à cette proposition ?

Les résultats à cette question sont sans équivoque et viennent corroborer les observations faites à la question précédente.

En effet, 93 % des participants sont favorables à l'idée de piétonniser un axe véhiculaire de ce secteur.

Ce résultat appuie les deux tendances précédemment nommées : la diminution de la présence automobile et l'augmentation des espaces dédiés aux piétons.



■ Je suis d'accord ■ Je ne suis pas d'accord

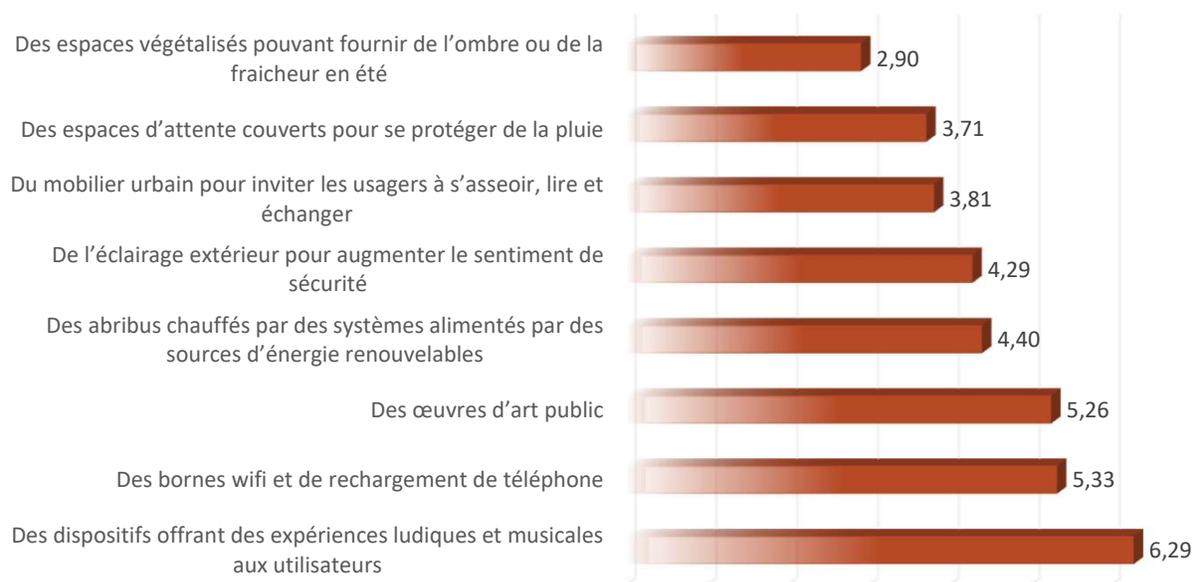
Proportion des répondants favorables à la création d'une zone piétonne au cœur du campus SGW

QUESTION 4

L'EXPÉRIENCE PIÉTONNE ET LA MOBILITÉ DURABLE

QUESTION :

Quels services aimeriez-vous avoir à proximité d'un arrêt de bus ou d'une station de métro pour mettre à profit votre temps d'attente? Classer les moyens suivants en fonction de leur priorité pour vous :



Classement (sur une échelle de 1 à 8) des aménagements et des services à proximité d'un arrêt de bus ou d'une station de métro qui serait souhaitable par la communauté Concordia

Dans cette question, il est proposé aux participants différents moyens afin d'améliorer le temps d'attentes aux arrêts de bus ou aux abords des accès à la station de métro Guy-Concordia. Deux tendances se dessinent suite au classement : la recherche de plus de confort et de sécurité et l'ajout d'éléments de divertissement.

On constate un net écart entre la proposition la plus populaire, la végétalisation des espaces pour plus de fraîcheur, et celle qui l'est le moins, proposer des éléments offrant une expérience ludique. Cet écart est renforcé par la gradation des différents éléments proposés et qui confirment les tendances susmentionnées. En effet, les éléments priorisés représentent des facteurs améliorant le confort et la sécurité lors de l'attente, tels la protection des usagers face aux conditions climatiques (pluie, froid, soleil, etc.), ainsi que le confort et l'ergonomie des espaces d'attente.

Notons que l'animation de ces espaces, par des œuvres d'art, une connexion wifi ou encore des aménagements ludiques, ne représente pas une priorité. Ces lieux sont des espaces de transitions dans lequel les usagers ont d'ores et déjà développé des moyens de divertissement personnel, mais dont le confort et la sécurité ne semblent pas toujours adéquats.

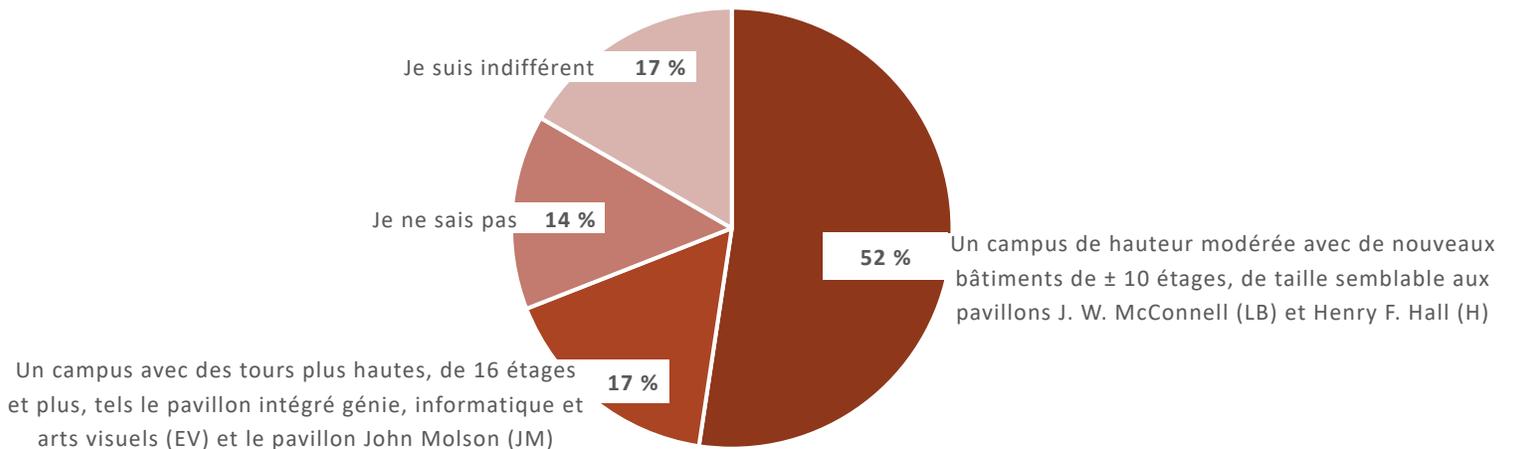
QUESTION 5

L'IDENTIFICATION ET LA DÉFINITION DES CAMPUS DANS LEURS ENVIRONNEMENTS

QUESTION :

Concordia a besoin de plus d'espace pour soutenir sa mission d'enseignement et de recherche.

Quelle est votre préférence en matière de densification (mis à part les contraintes patrimoniales et les limitations règlementaires)?



Préférence des répondants pour la densification du campus SGW

Quatre choix de réponses étaient offerts aux participants, mais seuls deux proposer des hauteurs d'implantations. L'objectif était de sonder la réception et l'acceptabilité face à des constructions de très haute densité.

Si 52 % des participants ont marqué leur préférence pour des constructions moins hautes, mais toutes aussi massives (cf. encart ci-contre) seuls 17 % ont choisis des bâtiments de grande hauteur, attestant ainsi d'une tendance dominante vers des formes bâties plus proche des développements passés que de ceux plus récents.

Notons tout de même que le cumul des votes des participants n'ayant pas d'opinion sur ces éléments, soit 21 %, démontre la difficulté afin d'exprimer un avis basé sur son expérience dans un environnement bâti dense et sur notre capacité à faire des corrélations entre les différentes notions qui participent à l'aura de ces espaces (hauteurs, densité, distance et marges de recul, ouvertures, etc.).

Densité réelle* des pavillons

Henri F. Hall (H, 1966) :	11,4
J. W. McConnell (LB, 1992) :	7,5
John Molson (MB, 2008) :	10,8
Pavillon intégré Génie, informatique et arts visuels (EV, 2005) :	11,6

Le pavillon H est plus bas et compact, mais aussi dense que les tours des pavillons EV et MB

Note*:

Les superficies utilisées à des fins de calcul proviennent de la page 24 du rapport d'Étape 1 - Portrait dont la page est disponible en Annexe de ce rapport. Ces superficies incluent des éléments exclus du calcul de la densité par l'arrondissement Ville-Marie et sont donnés à titre indicatifs dans le but de donner un ordre de grandeur.

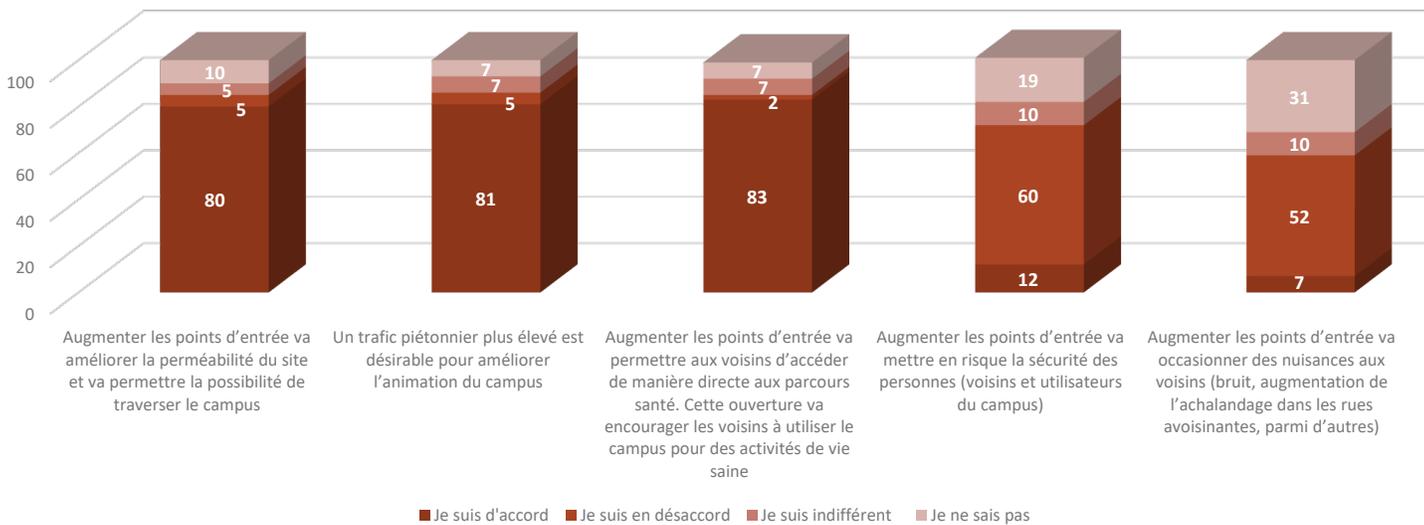
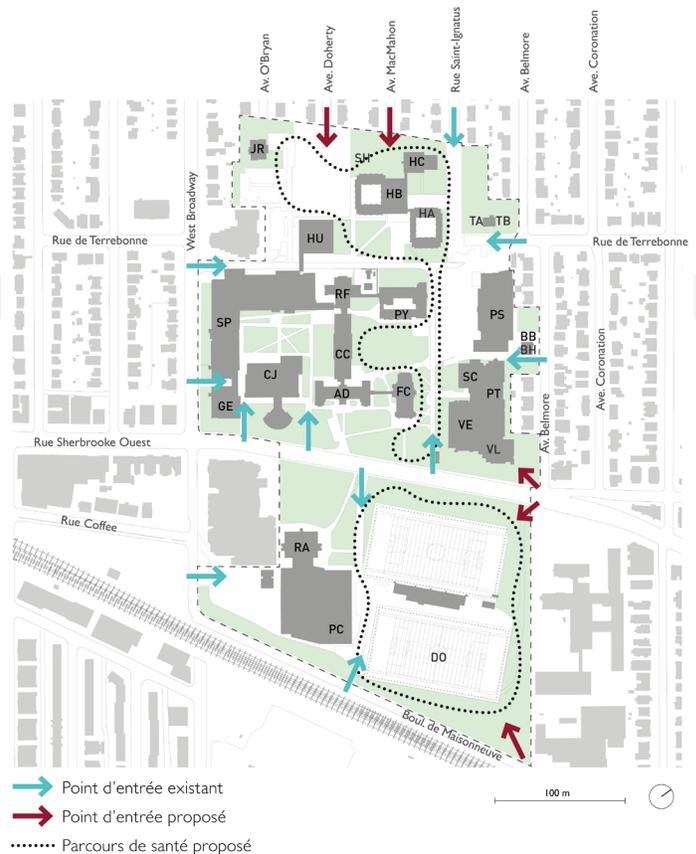
QUESTION 6

L'IDENTIFICATION ET LA DÉFINITION DES CAMPUS DANS LEURS ENVIRONNEMENTS

QUESTION :

Le campus Loyola est délimité par des clôtures. Si l'Université tente d'augmenter les points d'entrées piétons et d'aménager des parcours santé (parcours de marche, de course, de vélo et/ou de ski de fond) sécuritaires autour du campus, êtes-vous d'accord ou en désaccord avec les énoncés suivants?

Ci-contre : Plan schématique du campus Loyola illustrant les points d'accès existants et proposés ainsi qu'un tracé d'un possible parcours de santé



Opinion des répondants quant à l'augmentation des points d'entrées piétons et l'aménagement de parcours santé sur le campus Loyola

Dans cette question, il est demandé aux sondés d'évaluer cinq impacts que pourrait avoir l'ouverture du territoire du campus sur son environnement par l'augmentation du nombre de points d'accès. Deux catégories d'impacts sont présentées, ceux agissant sur le domaine lui-même et la communauté de Concordia et ceux sur les territoires et la population riveraine.

De manière générale, les participants sont favorables à ces aménagements. Néanmoins, si les résultats sont sans équivoque pour les retombées sur la mobilité, l'accessibilité et l'animation dans l'enceinte du campus même et donc pour ses usagers, car l'adhésion y est très forte (min. 80% des votes), les impacts sur le voisinage sont eux plus nuancés. Bien qu'avec des résultats moins prononcés, la population sondée juge les impacts sur la communauté universitaire et les populations avoisnantes comme limités par les mesures proposées. 60% des participants ne pense pas que l'ouverture du campus pourrait créer des risques pour la sécurité des usagers, contre 12% qui jugent

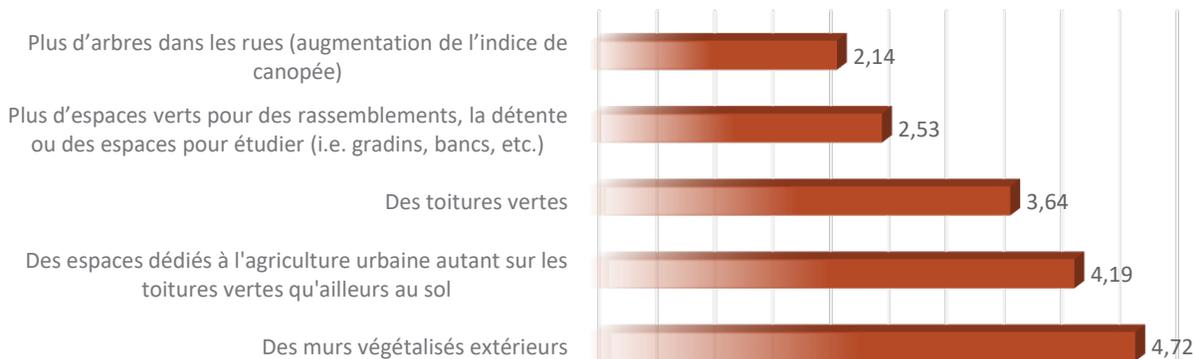
cette mesure comme contribuant à l'insécurité. Pour 52% des participants, l'achalandage d'un campus plus fréquenté ne devrait pas causer de nuisances pour les voisins tandis que seuls 7% des sondés pensent que cette ouverture causera des nuisances. Notons que cette dernière question a totalisé 31% de votes de participants indifférents à cette problématique.

QUESTION 7

L'AMÉNAGEMENT DES ESPACES VERTS ET DES ESPACES EXTÉRIEURS

QUESTION :

Pour contribuer au manque d'espaces verts et de verdissement au campus de Sir-Georges-William, classer les propositions suivantes dans votre ordre de priorité en considérant l'impact positif de la végétation sur l'effet d'îlot de chaleur et la résilience climatique, la pollution, le bruit et la santé et le bien-être des usagers, parmi d'autres :



Opinion des répondants quant à l'augmentation des points d'entrées piétons et l'aménagement de parcours santé sur le campus Loyola

Dans cette question, il est proposé aux participants de classer 5 approches d'aménagements paysagers afin de pallier au manque d'espace vert et de verdissement du centre-ville, en considérant l'impact positif que ces approches auraient sur des enjeux liés au développement durable. Deux tendances se dessinent suite au classement : une approche plus traditionnelle des aménagements, proposant le développement des espaces verts et de la végétation, et une approche moins usitée avec le développement de l'agriculture urbaine ou l'exploitation des surfaces verticales.

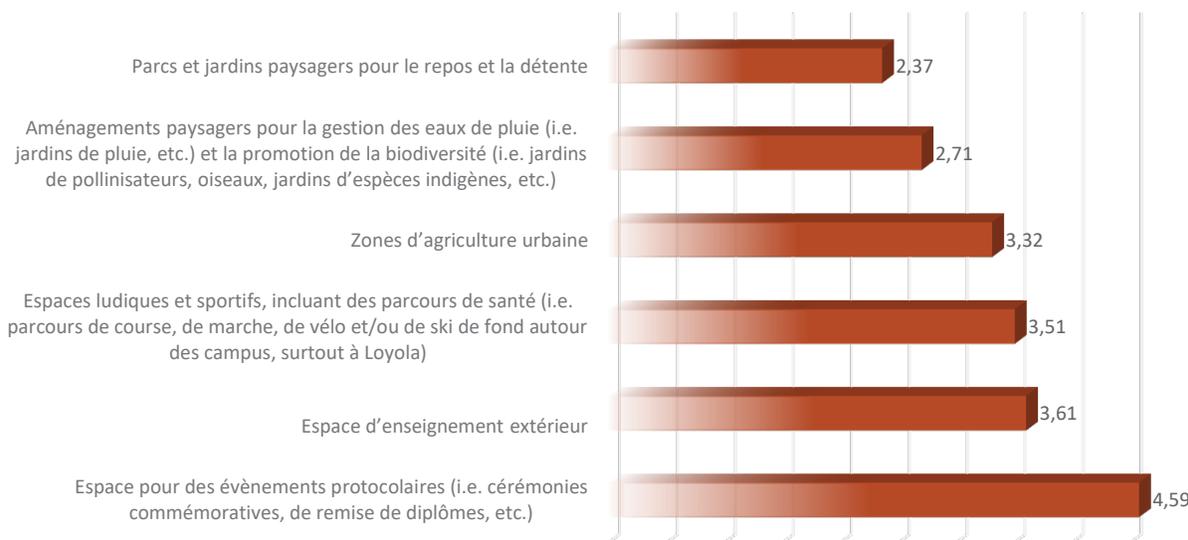
En effet, les propositions les plus populaires, l'augmentation de la canopée et celle du nombre d'espaces de rassemblement verts, représentent des espaces potentiellement ouverts au public et n'imposant pas de programmation précise. *A contrario*, les propositions qui apparaissent comme moins prioritaires sont celles qui engagent une accessibilité contrôlée et limitée des espaces. En effet, l'agriculture urbaine et les murs végétaux offrent des espaces moins propices aux rassemblements et aux activités libres.

Notons que les toitures vertes, qui pourraient entrer dans l'une ou l'autre de ces approches, occupent une place intermédiaire dans ce classement, renforçant ainsi ce clivage « accessible à tous, sans programmation » et « accès limité, avec programmation ».

QUESTION 8

L'AMÉNAGEMENT DES ESPACES VERTS ET DES ESPACES EXTÉRIEURS

Classer les éléments suivants dans votre ordre de priorité pour les choix de possibles d'aménagements paysagers extérieurs des deux campus :



Classement (sur une échelle de 1 à 6) des propositions pour les aménagements paysagers extérieurs sur les deux campus

Pour déterminer les priorités en matière de programmation des espaces extérieurs des campus, les réponses à classer touchaient différentes catégories comme la vie étudiante, l'enseignement et la recherche, mais aussi la résilience climatique et la catégorie d'espaces protocolaires.

On observe dans les réponses un découpage en trois catégories, avec deux réponses qui arrivent en tête, trois réponses qui semblent ex aequo et une réponse qui a été majoritairement classée en dernière position.

Parmi les deux réponses qui ont été le plus de fois classées comme prioritaires, la communauté Concordia souhaite l'aménagement d'espaces pour le repos et la détente contribuant à l'aspect de la vie de campus. L'autre priorité pour les sondés est l'aménagement des espaces paysagers pour contribuer à la gestion des eaux de pluie et accroître la biodiversité sur les campus. Cette réponse corrobore avec les tendances des questions précédentes mettant en avant le besoin de verdissement, notamment pour le campus SGW qui lui aussi contribue à la perméabilité du sol et à la rétention d'eau.

Les trois réponses suivantes mêlent deux catégories : la vie de campus et l'enseignement et la recherche. Le besoin d'espaces dédiés à l'agriculture urbaine est en effet un besoin combinant ces deux aspects. La programmation des espaces extérieurs pourrait aussi se faire par l'implantation d'espaces ludiques et sportifs et d'espaces d'enseignement extérieurs. Il est à noter des espaces dédiés à la pratique du sport se trouvent déjà sur les campus.

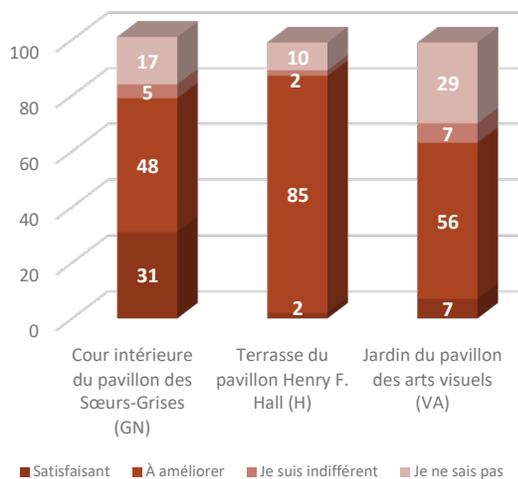
Enfin, le sondage montre que le besoin d'espaces protocolaires n'est pas prioritaire.

QUESTIONS 9 ET 10

L'AMÉNAGEMENT DES ESPACES VERTS ET DES ESPACES EXTÉRIEURS

QUESTION :

Comment évaluez-vous les espaces de rassemblement extérieurs du campus SGW, en termes de qualité?



Satisfaction (en %) de l'aménagement des espaces extérieurs sur le campus Sir-George-Williams

Sur le campus Sir-George-Williams, les trois espaces ciblés sur les propriétés de l'université sont la cour du pavillon des Sœurs-Grises, la terrasse au nord du pavillon Henry F. Hall et le jardin du pavillon VA.

Les trois espaces mentionnés sont, avec une majorité des voix, à améliorer. Le résultat, presque unanime pour la terrasse du pavillon H, est néanmoins à nuancer pour le jardin du pavillon VA et la cour intérieure du pavillon GN. Pour le jardin du pavillon des arts visuels, 36 % des votes correspondent à des personnes indifférentes ou qui ne savent pas. Ce résultat est potentiellement dû au fait que le pavillon est excentré et qu'il ne concerne qu'une partie de la communauté.

Pour le pavillon GN, l'espace extérieur est jugé à améliorer pour 48 % des voix tandis que 31 % des participants trouvent cet espace satisfaisant. 23 % des votants ne savent pas ou sont indifférents, laissant penser que cet espace est probablement celui qui est le mieux aménagé du campus.

Enfin, la terrasse au nord du pavillon Henry F. Hall est à améliorer pour 85 % des votants. Seuls 2 % des sondés jugent cet espace satisfaisant.

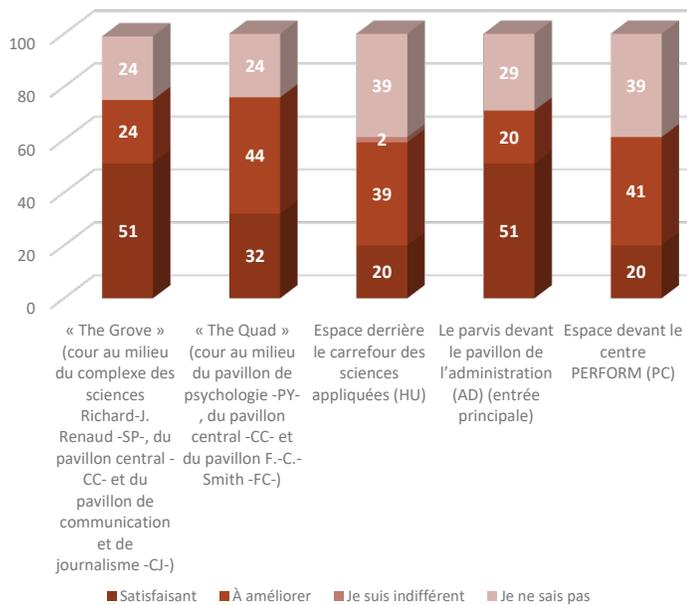
Pour conclure, bien que tous les espaces semblent nécessiter des améliorations, la priorité serait d'intervenir sur les espaces servant au plus grand nombre d'utilisateurs comme la terrasse du pavillon Hall. Les deux autres espaces dépendent à la fois de l'avenir du pavillon VA et de l'accroissement de la fréquentation et de l'appropriation par la communauté du jardin de l'ancien domaine des Sœurs-Grises.

QUESTIONS 9 ET 10

L'AMÉNAGEMENT DES ESPACES VERTS ET DES ESPACES EXTÉRIEURS

QUESTION :

Comment évaluez-vous les espaces de rassemblement extérieurs du campus Loyola, en termes de qualité?



Satisfaction (en %) de l'aménagement des espaces extérieurs sur le campus Loyola

Sur le campus Loyola, les cinq espaces évalués sont les deux cours de part et d'autre du pavillon central, l'espace au nord du pavillon HU, le parvis devant le pavillon AD et l'espace devant le centre Perform.

Sur ces cinq espaces, la cour *The Grove* et le parvis de l'entrée principale sont évalués comme satisfaisant par une majorité des votants. Des proportions similaires de participants évaluent ces deux espaces comme à améliorer ou ne savent pas.

Les espaces du *Quad*, derrière le pavillon HU et devant le centre PC ont des proportions similaires de votants jugeant ces espaces à améliorer. On peut aussi remarquer que l'espace derrière le pavillon HU et devant le PC ont des proportions similaires de personnes qui «ne savent pas». Ces espaces ont des caractéristiques communes d'espaces engazonnés avec une absence de programmation.

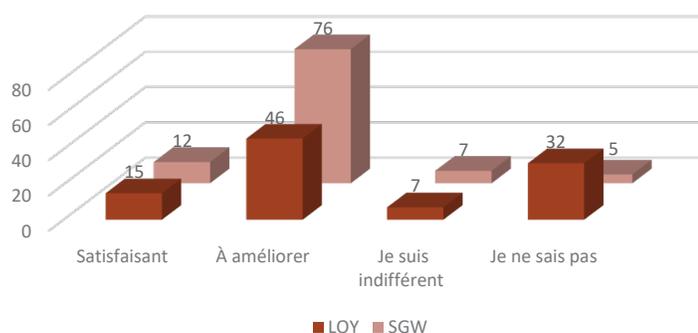
De manière générale, on observe que pour tous les espaces, au minimum 24 % des répondants ne se prononcent pas, pouvant être expliqué par le fait qu'une part minoritaire de la communauté Concordia sondée est concernée par ce campus.

Pour conclure, les espaces du campus Loyola montrent de grandes disparités dans le degré de satisfaction qu'ils proposent. On peut en effet associer cette évaluation au degré d'aménagement et d'appropriation de ces espaces ainsi qu'au fait que certains soient plus fréquentés que d'autre de par leur centralité comme la cour *The Grove*, situés au cœur de la partie la plus dense du campus.

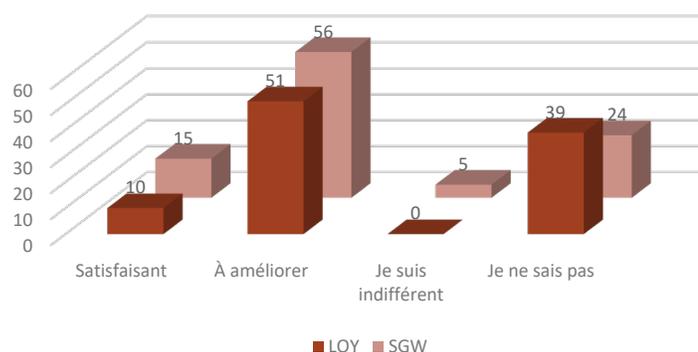
QUESTIONS 9 ET 10

L'AMÉNAGEMENT DES ESPACES VERTS ET DES ESPACES EXTÉRIEURS

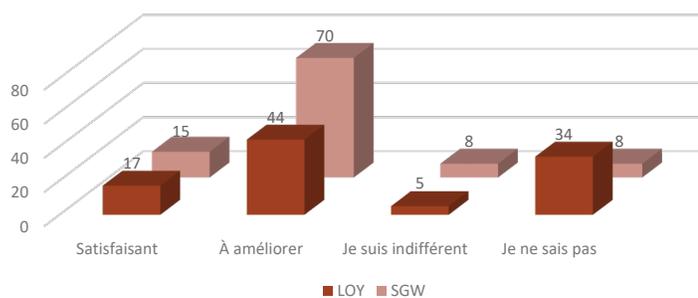
Dans cette seconde partie d'analyse des questions 9 et 10, les résultats des questions communes aux deux campus sont comparés. Cette comparaison a pour but de mettre en lueur d'éventuelles tendances communes ou non aux campus Concordia.



Satisfaction (en %) du nombre et de l'emplacement des bancs sur les campus Loyola et Sir-George-Williams



Satisfaction (en %) du nombre et de l'emplacement des poubelles sur les campus Loyola et Sir-George-Williams



Satisfaction (en %) du nombre et de l'emplacement des tables à pique-nique sur les campus Loyola et Sir-George-Williams

Les trois premières questions concernant le mobilier urbain sur les deux campus et l'analyse des réponses regroupe les trois questions.

Dans l'ensemble, les trois aspects évalués obtiennent pour les deux campus entre 10 et 17 % de personnes satisfaites.

On peut aussi remarquer que tout comme certaines questions précédentes, le campus Loyola obtient plus de votes «Je ne sais pas» que le campus SGW. Ces votes peuvent s'expliquer par le fait que la population d'utilisateurs du campus Loyola est moins représentée que celle du centre-ville.

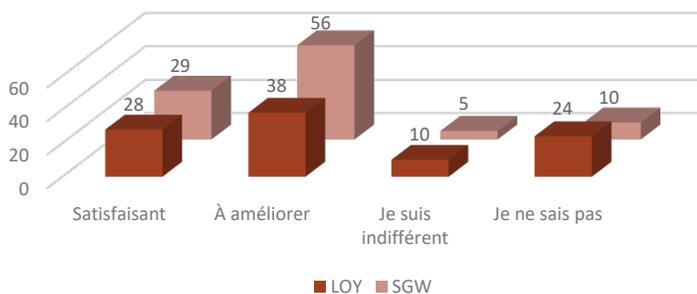
Le reste des votes pour le campus Loyola se partage dans proportions égales entre les réponses «à améliorer» et «je ne sais pas».

Pour le campus SGW où le nombre de réponses «je ne sais pas» est moindre, le nombre et l'emplacement des bancs et des tables à pique-nique sont les aspects à améliorer avant le nombre et l'emplacement des poubelles. Cette analyse est aussi valable pour le campus Loyola où le nombre et l'emplacement des poubelles obtient le moins de satisfaction.

Pour compléter cette analyse, il est important de noter que le mobilier urbain du campus Sir-George-Williams se situe en majorité sur le domaine public et ressort ainsi de la gouvernance de la Ville de Montréal.

RÉSULTATS DE LA PLATEFORME WEB

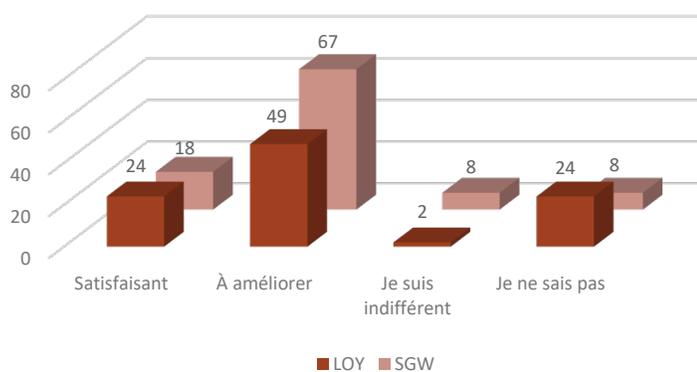
3.2 SONDAGE



Satisfaction (en %) de la signalétique directionnelle extérieure (direction vers les différents pavillons et les différents équipements...) sur les campus Loyola et Sir-George-Williams

La signalétique directionnelle extérieure est jugée satisfaisante sur les deux campus par légèrement moins d'un tiers des sondés. Celle-ci est à améliorer à 56 % sur le campus du centre-ville contre 38 % à Loyola.

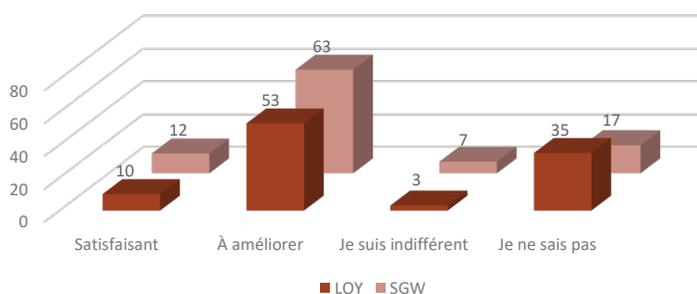
Ce résultat peut s'expliquer, pour le campus SGW, par le nombre plus important de pavillons et leurs dispersions sur plusieurs îlots, rendant l'information plus difficile à communiquer.



Satisfaction (en %) du nombre et de la mise en valeur des œuvres d'art public sur les campus Loyola et Sir-George-Williams

La perception des œuvres d'art public sur les campus de l'Université Concordia est à améliorer pour près (ou plus) de la moitié des sondés. Les deux campus comptent environ chacun 7 œuvres d'art visibles depuis l'extérieur, dont la moitié s'apparente à des sculptures et l'autre moitié correspond à des vitraux ou des muraux.

Là encore, le campus du centre-ville étant pleinement intégré à un milieu urbain dense, l'art public présent sur le campus peut se perdre au milieu du paysage du centre-ville. Ce résultat est plus difficile à expliquer pour le campus Loyola, où les différentes cours du campus comprennent chacune des œuvres d'art de taille importante.



Satisfaction (en %) de la mise en valeur de l'histoire et du patrimoine des bâtiments et des aménagements extérieurs sur les campus Loyola et Sir-George-Williams

Enfin, pour les deux campus, plus de la moitié de la population sondée évalue la mise en valeur de l'histoire et du patrimoine des bâtiments et des aménagements extérieurs comme un élément à améliorer.

Là encore, la proportion est plus élevée pour le campus du centre-ville bien que ce résultat peut-être nuancé avec un tiers des participants qui « ne savent pas » répondre à cette question pour le campus Loyola.

En complément du sondage et pour permettre aux contributeurs d'exprimer des idées ou des besoins, un mur à idée numérique a été mis à disposition des participants. Les pages suivantes font état des contributions de cette activité.

I. CONTENU DE L'ACTIVITÉ

Ce mur à idée a pour vocation de permettre à la communauté d'exprimer des idées complémentaires, mais aussi de générer de nouvelles idées sur des thèmes qui n'ont pas été évoqués dans le sondage.

Il a été possible pour les participants de publier leurs idées accompagnées d'images d'illustration et de classer ces idées dans des thèmes (optionnel) repris dans le plan directeur. Une fois publiées, ces idées ont pu être commentées et votées par les utilisateurs.

2. IDÉES RECUEILLIES

Les pages suivantes font état des contributions au mur à idées. Les publications ont été traduites pour les propositions et les commentaires soumis en anglais.

L'ensemble des suggestions ont été appuyées par des votes positifs. Aucun vote négatif n'a été donné.

Espaces extérieurs et espaces verts

Planter autant que possible des espèces de plantes indigènes sur les campus

Thèmes :

Nature et biodiversité

Éducation et jeunesse

Cela contribuerait à la biodiversité indigène, mais aussi à l'indigénisation des campus, du moins d'un point de vue biologique, et servirait également de ressource pédagogique.

 +6  *Bien sûr !*



Étiqueter les arbres sur les deux campus

Thèmes :

Nature et biodiversité

Éducation et jeunesse

 +6

L'étiquetage de nos arbres avec le nom des espèces, au minimum, et aussi, si possible, des informations sur leurs apports à l'écosystème pour contribuer à la valeur éducative des ressources extérieures. Les étiquettes pourraient être plus petites et moins intrusives que celle présentée ci-dessous, et pourraient également inclure un lien vers une page web contenant des informations sur les services écosystémiques plutôt que d'avoir tous les détails sur les étiquettes elles-mêmes. Le contributeur se propose de rassembler les informations requises.



Santé et bien-être

Des sentiers santé, dans les deux campus!

En prenant comme référence l'initiative de l'Université Laval pour animer son campus, pourquoi ne pas ouvrir nos terrains du campus Loyola à la population pour la pratique de sports d'hiver? Pour SGW, on pourrait créer des sentiers santé reliant le campus au Mont-Royal, à travers la signalétique et le traitement du sol, pour encourager un mode de vie sain!



Cadre bâti et croissance de l'institution

Loyola plus qu'un Campus

Thèmes :

Emploi, économie et tourisme

Éducation et jeunesse Logement

Développement communautaire

Espaces et bâtiments publics Social

Culture, sports et événements



Intégrer le campus Loyola à la ville. La majorité des façades font dos à la ville pour s'ouvrir sur des cours intérieures. Revoir la possibilité de rendre les façades plus ouvertes au quartier et la possibilité d'ouvrir les RDC à la rue. Créer une perméabilité du Campus actuellement replié sur lui-même, l'ouvrir au quartier, à la ville. Offrir une mixité des usages, sans dénaturer l'histoire et le patrimoine. Faire évoluer le Campus pour les générations à venir, en lien avec l'évolution de l'apprentissage.

Le contributeur a ajouté un lien vers un [article](#) à sa publication ainsi que deux extraits. Ces éléments sont présents en annexe de ce rapport.



Installer un système de répartition des destinations sur les ascenseurs

Thèmes :

Espaces et bâtiments publics

Énergie et technologie Mobilité



Attendre les ascenseurs sur le campus, notamment dans le bâtiment Hall, peut être frustrant. Cependant, il existe une solution intuitive qui permet de réduire considérablement les temps d'attente et d'augmenter l'efficacité des ascenseurs. Pour en savoir plus : [Wikipedia - Destination dispatch](#) (en anglais).

Mobilité et Identité

Les liens entre les campus Loyola et SGW/SGW et Loyola

Amélioration et renforcement des liens entre les Campus Loyola et Sir-George-Williams en ayant plus qu'une navette entre les campus, et en créant un parcours incitant les échanges.

Créer des rappels au campus Loyola à SGW et inversement, des rappels au campus SGW à Loyola.

Trouver des solutions innovantes et travailler avec la Ville de Montréal pour faciliter le parcours à vélo, à pieds, en transport commun et favoriser l'intermodalité. Développer des espaces au-delà des campus en créant des espaces d'étude sur le chemin et permettre des arrêts. Communiquer sur la présence de ces espaces et les parcours alternatifs possibles.





ANNEXES

CONTENU DE LA PLATEFORME

- A.1 SOMMAIRE EXÉCUTIF - RAPPORT D'ÉTAPE 2
- A.2 INTERFACE DE LA PLATEFORME DE CONSULTATION
- A.3 INTERFACE DU SONDAGE
- A.4 INTERFACE DU MUR À IDÉE
- A.5 ARTICLE - UNIVERSITY WORLD NEWS

CONTENU DE LA PLATEFORME

A.1 SOMMAIRE EXÉCUTIF - RAPPORT D'ÉTAPE 2



PLAN DIRECTEUR DE L' UNIVERSITÉ CONCORDIA
CAMPUS LOYOLA ET SIR-GEORGE-WILLIAMS

ORIENTATIONS ET PARTI D'AMÉNAGEMENT
SOMMAIRE EXÉCUTIF DU RAPPORT D'ÉTAPE #2

AOÛT 2021



architecture
design
urban planning
landscape
PROVENCHER_ROY

SOMMAIRE EXÉCUTIF

I. RAPPEL DU MANDAT ET DES OBJECTIFS

Le plan directeur de l'Université Concordia se présente comme un outil d'aide à la décision afin de planifier le développement immobilier des campus Loyola et Sir Georges Williams (SGW) sur un horizon de 15 ans. En effet, l'Université anticipe, d'ici 10 ans, un déficit en espaces d'une superficie de 115 000 m² bruts¹. Pour répondre à la demande, celle-ci devra miser sur de grands projets de développement futurs au sein de ses deux campus, en s'inscrivant dans des contextes urbains, de planification et de réglementation soulevant des enjeux différents. La vision d'ensemble reflétera une approche de planification sensible à l'intérêt patrimonial et identitaire des campus et de l'héritage éducationnel de Concordia. Ce plan doit s'inscrire dans une perspective historique de l'évolution de ces campus, ainsi que des environnements urbains au sein desquels ils prennent forme.

De façon sommaire, les objectifs du Plan misent sur :

- La saine croissance de l'Université Concordia et de sa capacité d'accueil d'ici l'an 2030 – 2035 ;
- L'actualisation du programme d'espace face à l'évolution des sphères d'enseignement et de recherche ;
- Le respect des valeurs et éléments caractéristiques des « grandes propriétés à caractère institutionnel » ;
- Le redéveloppement de l'îlot institutionnel Loyola et sa cohabitation avec le milieu résidentiel ;
- L'optimisation de l'environnement bâti du campus Sir Georges Williams dans le quartier Concordia ;
- L'adhésion de la communauté universitaire, riveraine et montréalaise au Plan directeur.

¹ Estimation faite en fonction des projections d'inscriptions supplémentaires d'étudiants (500 EETC/année) et calculé selon la norme d'espace admissible actuelle du MES

II. DÉMARCHÉ DE TRAVAIL

L'approche de travail proposée pour la réalisation du Plan directeur s'inscrit dans une démarche de planification stratégique, concertée et intégrée aux outils de planification et aux mécanismes réglementaires de la Ville de Montréal. Ainsi, une étroite collaboration avec la Ville de Montréal a été mise en place dès le début du projet, afin d'assurer un arrimage entre la stratégie et les orientations de l'Université Concordia et celles de la Ville, vis-à-vis des projets de développement ou d'aménagement, des initiatives de planification ou de réglementation. Par ailleurs, de façon à formuler une vision collective et à la hauteur des ambitions de la communauté de Concordia, une démarche de consultation et de communication accompagne le Plan directeur à chaque étape.

La démarche d'élaboration du plan directeur se compose de quatre principales étapes dont la seconde vient d'être complétée :

ÉTAPE 1

PORTRAIT DU TERRITOIRE – AOÛT 2020 À MARS 2021

- Cette étape visait à établir un diagnostic clair du contexte actuel dans lequel se trouvent les deux campus de l'université.
- Quelques activités de consultation ont été organisées avec les représentants des arrondissements et des services de la Ville de Montréal afin de valider les résultats du portrait et de les informer de la démarche.
- Les parties prenantes internes de Concordia, dont des professeurs, étudiants, représentants d'initiatives stratégiques et de facultés et personnel administratif ont participé dans un atelier de Processus de Conception Intégrée (PCI 1).

ÉTAPE 2

ORIENTATIONS ET PARTI D'AMÉNAGEMENT – MARS À AOÛT 2021

- Cette étape permet de formuler les orientations d'aménagement et de développement pour les deux campus de l'Université et qui définissent en ce sens le parti d'aménagement.
- Cette étape prévoit une période de consultation sous forme d'idéation afin de générer des idées collectives et de construire un énoncé de vision commun. Pour ce faire, le lancement d'un site web et d'une plateforme de consultation publique a été réalisé.

ÉTAPE 3

PLAN DIRECTEUR ET CRITÈRES D'AMÉNAGEMENT AOÛT À OCTOBRE 2021

- 3 scénarios de développement seront proposés pour chaque campus afin d'explorer différentes possibilités d'aménagement. Un scénario préférentiel sera retenu à l'issue de cette étape.
- Cette étape prévoit des ateliers de PCI avec des experts internes et externes afin de discuter des 3 scénarios proposés.

ÉTAPE 4

PLAN DIRECTEUR D'AMÉNAGEMENT FINAL OCTOBRE 2021 À SEPTEMBRE 2022

- Cette étape sera consacrée à la rédaction du plan directeur, dans sa version finale. Elle permettra d'entreprendre les démarches nécessaires afin de modifier la réglementation d'urbanisme applicable aux deux campus.
- Cette étape prévoit des rencontres ponctuelles au sein d'instances d'évaluation (ex. : Comité Consultatif d'Urbanisme, Comité Jacques-Viger) et de processus de rétroaction vers les parties prenantes afin de dévoiler la mouture finale du plan directeur.

SOMMAIRE EXÉCUTIF

3. ACTIVITÉS RÉALISÉES À CE JOUR

L'approche privilégiée fait appel à une collaboration constante et fructueuse entre les parties prenantes, tant internes qu'externes, concernées par le projet et s'inspire des meilleures pratiques de consultation afin de favoriser l'acceptabilité sociale par les parties prenantes et surtout leur adhésion au Plan directeur.

- Ateliers de travail avec des experts de la Ville de Montréal et des services et arrondissements
- Rencontre avec le comité directeur de la Ville de Montréal
- PCI.1 Ateliers de travail virtuel auprès de parties prenantes de la communauté de Concordia
- PCI.2 Atelier de travail multidisciplinaire avec des représentants de la Ville de Montréal et des deux arrondissements, de l'Université et de l'équipe en charge de l'élaboration du Plan directeur.
- Plateforme participative d'engagement citoyen sur le site de Concordia
- Rencontres avec les voisins des campus

4. RÉSULTATS DU "RAPPORT D'ÉTAPE II : ORIENTATIONS ET PARTIS D'AMÉNAGEMENT"

Toujours axée sur le progrès, la recherche, l'excellence, Concordia a établi 9 vecteurs stratégiques traduisant sa vision d'avenir: Doubler notre effort de recherche; Former les érudits de demain; Mettre la main à la pâte; Réagencer les modèles existants; Expérimenter avec audace; Tendre à une croissance raisonnée; S'ouvrir à la métropole, s'ouvrir au monde; Aller plus loin; et Cultiver la fierté.

¹ PCI : Processus de Conception Intégrée

² <https://www.concordia.ca/content/dam/concordia/docs/strategic-directions/T16-26199-strategic-directions-FR.pdf>

Elles guident judicieusement l'institution de Concordia dans son développement. Ils renvoient à toutes les dimensions de l'université, leur concrétisation se jouant ainsi à plusieurs niveaux différents.

Ces vecteurs représentent et guident des enjeux fondamentaux dans les objectifs de développement global de l'institution. Le plan directeur, par son approche physico-spatiale, veillera à répondre à ces enjeux. Ils constituent ainsi le prisme à travers lequel la vision, les principes directeurs et les filtres, présentés dans ce document, ont été abordés et développés.

VISION DU PLAN DIRECTEUR

Créer des lieux d'enseignement, de recherche et de communauté dans un cadre de vie inclusif, rassembleur et dynamique, répondant aux attentes des usagers, en mettant l'indigénisation³, l'héritage, l'engagement et la force novatrice de l'université en scène durablement

Afin de concrétiser et de spatialiser l' "université nouvelle génération" de Concordia, cinq principes directeurs, dans un langage urbanistique, et cinq filtres, représentant des enjeux majeurs, ont été identifiés comme étant les éléments fondamentaux autour desquelles s'articule le plan directeur.

PRINCIPES DIRECTEURS

Dialogue avec la ville / Mobilité / Développement de l'institution / Expérience d'enseignement et de recherche / Vie de campus

Les principes directeurs donnent des objectifs permettant de justifier des actions et d'encadrer leur portée. Chaque principe directeur se décline en plusieurs enjeux, dont les intentions peuvent se spatialiser en agissant sur plusieurs leviers.

³ La terminologie présentée dans ce document devra être approuvée par le Conseil directeur sur les directions autochtones. Sujette à des modifications, elle représente, ainsi que tous les aspects qu'elle sous-tend, un aspect majeur dans la réalisation du plan directeur et du travail collaboratif et itératif entrepris entre l'université et les communautés autochtones.

Les actions mises en œuvre dans le Plan Directeur doivent pouvoir répondre aux enjeux d'un ou plusieurs principes directeurs.

FILTRES

Indigénisation / Durabilité / Inclusivité / Santé et bien-être / identité

Ces filtres représentent des réflexions fondamentales qui devront être appliquées à toutes les thématiques du parti d'aménagement de chaque campus. Ces réflexions agissent donc comme des **filtres incontournables** qui garantissent la qualité et la finesse des gestes proposés afin d'atteindre les objectifs que s'est fixée l'institution.

PARTIS D'AMÉNAGEMENT

Les partis d'aménagements établissent le potentiel d'action pour répondre aux différents enjeux qui découlent des orientations stratégiques, de la vision et des principes directeurs. Ils spatialisent également des lieux d'action pour répondre aux enjeux soulevés par le portrait et les ateliers PCI.

Le parti d'aménagement, et cela pour chacun des campus, s'articule autour de six thèmes :

- L'identification et la définition des campus dans leur environnement
- Le renforcement de la présence des campus comme institution
- Le traitement des espaces verts et des espaces extérieurs
- L'amélioration des espaces servant de support à la vie étudiante
- L'expérience piétonne et la mobilité durable
- La décolonisation et l'indigénisation

CONTENU DE LA PLATEFORME

A.2 INTERFACE DE LA PLATEFORME CITIZENLAB

Participez aux activités en cours: campus ▾



 2

Sondage + Mur à idées

Concordia veut connaître vos opinions sur certains éléments particuliers des aménagements de Concordia et des espaces autour des campus. Venez les partager avec nous!

Page d'accueil de la plateforme numérique

Sondage + Mur à idées

L'Université Concordia est dans la 3e étape de la démarche d'élaboration du plan directeur de ses deux campus. Cette étape vise à explorer des scénarios de développement pour chaque campus pour arriver à scénario préférentiel à l'issue de cette étape.

Les scénarios s'appuient sur les orientations d'aménagement et de développement qui s'articulent autour des thèmes incluant :

- L'identification et la définition des campus dans leur environnement.
- Le renforcement de la présence des campus comme institution.
- L'aménagement des espaces verts et des espaces extérieurs.
- L'amélioration des espaces servant de support à la vie étudiante.
- L'expérience piétonne et la mobilité durable.
- La décolonisation et l'indigénisation.

Concordia veut connaître vos opinions sur certains éléments particuliers des aménagements à travers un sondage dans la boîte à droite.

Si le sondage inspire d'autres idées ou commentaires, veuillez nous les faire parvenir à travers le mur à idées avoisinant.

The screenshot displays two side-by-side activity cards on the CitizenLab platform. Each card has a header with a title and a 'En savoir plus' button. The left card, titled 'Sondage', features a dark red background with a black silhouette of a hand dropping a ballot into a box. The right card, titled 'Mur à idées', features a photograph of bright yellow autumn leaves. Below the text on the 'Mur à idées' card, there are three icons: a person icon with '+8', a lightbulb icon with '6', and a speech bubble icon with '3'.

CONTENU DE LA PLATEFORME

A.3 INTERFACE DU SONDAGE TYPEFORM

3→ En partenariat avec la Ville de Montréal, Concordia pourrait explorer la possibilité de créer une nouvelle zone piétonne au cœur du campus SGW. La circulation véhiculaire serait permise seulement pour les accès aux stationnements souterrains, les accès des personnes à mobilité réduite et les livraisons.

Quel est votre avis par rapport à cette proposition ?

Key A Je suis d'accord

B Je ne suis pas d'accord

C Je suis indifférent

D Je ne sais pas

OK ✓

Exemple de question à choix unique

7→ **L'aménagement des espaces verts et des espaces extérieurs**

Pour contribuer au manque d'espaces verts et de verdissement au campus de SGW, classer les propositions suivantes dans votre ordre de priorité en considérant l'impact positif de la végétation sur l'effet d'îlot de chaleur et la résilience climatique, la pollution, le bruit et la santé et le bien-être des usagers, parmi d'autres:

Drag and drop to rank options

Plus d'arbres dans les rues (augmentation de l'indice de canopée) ::

Plus d'espaces verts pour des rassemblements, la détente ou des espaces pour étudier (i.e. gradins, bancs, etc.) ::

Des toitures vertes ::

Des murs végétalisés extérieurs ::

Des espaces dédiés à l'agriculture urbaine autant sur les toitures vertes qu'ailleurs au sol ::

OK ✓

Exemple de question avec une liste de réponses à ordonner

“ Le campus Loyola est délimité par des clôtures. Si l'Université tente d'augmenter les points d'entrées piétons et d'aménager des parcours santé (parcours de marche, de course, de vélo et/ou de ski de fond) sécuritaires autour du campus (voir schéma), êtes-vous d'accord ou en désaccord avec les énoncés suivants ?

Veillez répondre à la question de la page suivante en fonction du schéma ci-contre

Continue press Enter

↪ Le campus Loyola est délimité par des clôtures. Si l'Université tente d'augmenter les points d'entrées piétons et d'aménager des parcours santé (parcours de marche, de course, de vélo et/ou de ski de fond) sécuritaires autour du campus, êtes-vous d'accord ou en désaccord avec les énoncés suivants ?

Veillez-vous référer au schéma de la page précédente au besoin

	Je suis d'accord	Je suis en désaccord	Je suis indifférent	Je ne sais pas
Augmenter les points d'entrée va améliorer la perméabilité du site et va permettre la possibilité de traverser le campus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Un trafic piétonnier plus élevé est désirable pour améliorer l'animation du campus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Augmenter les points d'entrée va permettre aux voisins d'accéder de manière directe aux parcours santé. Cette ouverture va encourager les voisins à utiliser le campus pour des activités de vie saine	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Augmenter les points				

Exemple de question avec un texte et un plan schématique d'introduction et une matrice de réponse

CONTENU DE LA PLATEFORME

A.4 MUR À IDÉES - INTERFACE ET CONTENU



Mur à idées

Avez-vous des idées que vous n'avez pas vues dans le sondage?

Ce mur à idées vise à générer des nouvelles idées et à connaître vos priorités.

Inscrivez vos idées et commentaires et découvrez d'autres idées inspirantes en lien avec les thèmes inclus dans le sondage. Vous pouvez également ajouter un vote à celles que vous aimez.

À propos

9 participants

3 phases

Partager

Introduction du mur à idée

Idées

Populaires Étiquettes Liste Carte



Plant native species of plants on campus as much as possible
• il y a 3 mois This would contribute to native biodiversity but also to indigenizing the campus from a biologi...

6 likes, 0 dislikes, 1 comment

VIEWED



LOYOLA plus qu'un Campus
• il y a 2 mois LOYOLA plus qu'un Campus. Loyola intégré à la ville. La majorité des façades font dos à la vi...

2 likes, 0 dislikes, 0 comment

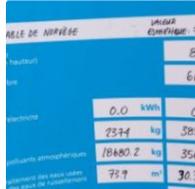
SOUmise



Des sentiers santé, dans les deux campus!
• il y a 3 mois En prenant comme référence l'initiative de l'Université Laval pour animer son...

4 likes, 0 dislikes, 1 comment

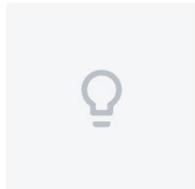
VIEWED



Label the trees on both campuses
• il y a 3 mois Labelling our trees with species names, at the very least, and also, if possible, information abou...

6 likes, 0 dislikes, 0 comment

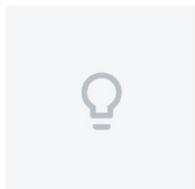
VIEWED



Les liens entre les Campus SGW et LOYOLA / LOYOLA et SGW
• il y a 2 mois Amélioration et renforcement des liens entre les Campus. Plus qu'un Shuttle Bus. Un parcours...

2 likes, 0 dislikes, 0 comment

SOUmise



Install destination dispatch system on elevators
• il y a 2 mois Waiting for the elevators on campus, especially in the Hall building, can be frustrating. However, the...

2 likes, 0 dislikes, 1 comment

SOUmise

Contribution du mur à idée dans leur environnement numérique

Ajoutez une nouvelle idée

Quelle est votre idée ?

Titre

Auteur

Description

Normal **B** *I*        

Détails

Thèmes (optionnel)

Patrimoine et paysages	Immobilier et architecture	Nature et biodiversité	
Développement durable	Énergie et technologie	Emploi, économie et tourisme	
Mobilité	Sécurité	Espaces et bâtiments publics	Éducation et jeunesse
Culture, sports et événements	Autres	Santé et bien-être	
Développement communautaire			

Interface de soumission d'idée

L'auteur de l'idée «Loyola, plus qu'un campus» a joint un [article](#) d'University World News publié le 27 mars 2021 et écrit par John H Martin. Aux propos de l'idée, l'utilisateur de la plateforme CitizenLab a inclus deux extraits mis en évidence par des encadrés dans l'article ci-dessous.

UNITED STATES

How will university campuses change post-pandemic?



John H Martin 27 March 2021

[Share](#) [Tweet](#) [Partager 29](#)

In much the same way that the transition to work from home has caused corporations of all sizes to dig deep to understand the high value tasks that occur most successfully when teams gather in person, higher education may soon be shifting its campus model in response to the integration of virtual learning into its ongoing pedagogy.

Online education has been evolving for more than a decade, from the early days of MOOCs – massive open online courses initially sparked by MIT's OpenCourseWare project – to the emergence of digital first institutions (University of Phoenix and Southern New Hampshire University best known among them).

And much like the hybrid model (with a mix of digital classes and in-person discussion groups) that has come to the forefront during this period, we can expect that even when campuses can operate normally, some virtual learning is going to be here to stay.

Long before the current pandemic forced a change in learning modes, professors had already begun to record lectures for easy download and to focus in-person learning on discussion and other activities best conducted when students can interact in smaller groups.

Students appreciate the on-demand nature of asynchronous, digital lectures (which have the benefit of being able to be listened to at 1.5 speed!); but they crave a deeper connection to the content.

Learning spaces that foster smaller clustered conversations, creating a landscape where students of all types are encouraged to interact with classroom material, will meet that need. This period of restricted activity has only reinforced how critical such conversations are to the learning experience.

Creative collisions and innovation

At the same time, the fast-moving dynamics of the broader world of scientific research, business and social change have demonstrated how critical interdisciplinary, hands-on models are to responding to challenges and opportunities in a global landscape.

This generation of middle- and high-school students, who have now spent an entire year learning in a pandemic, may be more eager to explore sciences and technologies that enable change, moving beyond the in-person lab-based sciences to virtual communications, remote manufacturing and other digitally based disciplines.

Once again, colleges had begun to address this shift, with greater investments in updated life science, technology and prototyping (maker) spaces.

The incidental creative collisions and happy accidents of collaboration across disciplines are a highly valuable part of innovation. Higher education learning spaces will increasingly be designed to foster these interconnections – for example, bringing philosophy majors into discussion spaces with research scientists, artists into studios with engineers, future teachers into connections with business students.

What has been missing, to date, is a full integration of all of these factors to foster and take full advantage of opportunities for creative collisions. An enduring lesson of the pandemic is that proximity is imperative for innovation, collaboration and strategic thinking.

This intersection of students and disciplines will naturally extend beyond traditional classrooms; particularly in the next several years, when physical space may become a hot commodity, the trend of integrating living and learning spaces will accelerate.

From campus to neural network

Extrait 1

Historically, most university campuses have organised themselves around a yard or a quad – often with imposing, opaque and monumental buildings surrounding that yard. This concept (and indeed the word campus) evolved from the Roman 'campo' (military training field, surrounded by officers' tents) to the quiet, lush quadrangles that characterise many beloved campuses today.

But it is important to realise that model is based on a command and control structure. And, whether consciously or subconsciously, many of our campuses today more closely resemble military bases than dynamic, interactive cities. The Roman model may be a great way to organise resources to win a military campaign, but it is not the optimal model for today's innovation-driven landscape.

What does this mean for college campuses? Think of the university of the future not as a campus, but rather as a neural network. It is connected. Buildings are closer together, streets are more dense, spaces are more compact and active. This increased proximity creates a much better neural network than the traditional campus plan that features separate buildings housing separate disciplines, spaced far apart around large open spaces.

The city of Cambridge, Massachusetts – known both for its traditional quads and its innovative science and technology network in Kendall Square – is a perfect example of where the campus model may go in the future.

A heatmap depicting construction dollar volume by address of building permits over the past decade would illustrate that the educational and learning institutions in Cambridge are concentrating

their capital investment in tight clusters rather than spread out evenly among all their land holdings.

What does that urban model mean? If we take a lesson from the most successful cities, we see that planners are moving away from a zoned district model – office in one district, lab in another, housing in a third, shopping and entertainment in a fourth – and into a fully integrated approach.

Extrait 2

A mixed-use environment

In the future, campuses will not segregate learning spaces from residential and recreational spaces. The mixed-use environment that is key to dynamic urban neighbourhoods will be replicated in the 'mini city' that functionally makes up most closed campuses. The key will be not just jumbling the uses together to see what happens, but intentionally redesigning the campus model to continue to maximise the factors that we know foster those neural networks.

The central quad has long been a beloved space on most campuses. But it is time to imagine a different model that creates countless small moments of interaction, pulling people together instead of spacing them apart.

John H Martin, fellow of the American Institute of Architects, is a principal at Elkus Manfredi Architects, USA.

CONTENU DE LA PLATEFORME

A.6 EXTRAIT DU PORTRAIT - PORTFOLIO IMMOBILIER DU CAMPUS SIR-GEORGE-WILLIAMS

PAVILLONS	LOT(S)	SUPERFICIE LOT	SUPERFICIE BÂTIMENT OCCUPÉE PAR L'UNIVERSITÉ	UTILISATION	
H	1455, boul. de Maisonneuve Ouest	1 340 971	6 549,7m ²	74 645m ²	Département des Arts et des Sciences, salles de classes, laboratoires d'enseignement spécialisé, services aux étudiants
LB	1400, boul. de Maisonneuve Ouest	1 340 994	6 515,1m ²	49 064m ²	Bibliothèque R. Howard Webster, Galerie d'Art Leonard and Bina Ellen, Librairie, Département des Sciences Humaines, Département de mathématique, IITS, Services aux étudiants, Cinéma De Sève
SB	1590, avenue du Docteur-Penfield	1 066 625	1 166,34m ²	2 975m ²	Bureaux, archives
LC	1426 Bishop	1 341 042	300,2m ²	705m ²	Restaurant bar McKibbin's Irish Pub (n'est pas occupé par l'université)
LD	1424 Bishop	1 341 043	300,2m ²	705m ²	Service de garde
MK	2000-2002 MacKay	1 066 133	219,14m ²	569m ²	Bureaux, Services aux étudiants
Q	2010 MacKay	1 066 132	201,23m ²	309m ²	
P	2020 MacKay	1 066 131	238,58m ²	382m ²	
T	2030 MacKay	1 066 130	232,26m ²	364m ²	
RR	2040 MacKay	1 066 129	272,39m ²	646m ²	
R	2050 MacKay	1 066 128	261,60m ²	420m ²	
FA	2060 MacKay	1 066 127	251,54m ²	406m ²	
EN	2070 MacKay	1 066 126	253,11m ²	961m ²	
X	2080 MacKay	1 066 125	276,69m ²	369m ²	
Z	2090 MacKay	1 067 427	251,54m ²	532m ²	
PR	2100 MacKay	1 066 124	276,85m ²	781m ²	
V	2110 MacKay	1 066 123	277,30m ²	516m ²	
M	2135 MacKay	1 340 980	238,30m ²	393m ²	
S	2145 MacKay	1 340 979	286,00m ²	548m ²	
CI	2149 MacKay	1 340 977	281,30m ²	636m ²	
MI	2130 Bishop	1 340 985	284,60m ²	531m ²	
D	2140 Bishop	1 340 984	284,20m ²	482m ²	
K	2150 Bishop	1 340 983	280,20m ²	867m ²	
B	2160 Bishop	1 340 982	280,20m ²	685m ²	
MU	2170 Bishop	1 340 981	258,80m ²	732m ²	
GM	1550 boul. de Maisonneuve Ouest	1 066 158	2 203,84m ²	21 022m ²	Services administratif, Arts de la scène, Services aux étudiants
EV	1515 Sainte-Catherine Ouest	1 066 157 1 066 177 1 066 826	4 154,10m ² 833,00m ² 961,60m ²	68 231m ²	École de génie et d'informatique Gina-Cody, Faculté des Beaux-Arts –incluant bureaux, laboratoires de recherche et d'enseignement, amphithéâtres, Institut Milieux, Galerie FOFA
MB	1450 Guy	1 066 114 1 066 156 3 711 110 3 711 111	3 492,78m ²	37 935m ²	École de gestion John Molson, Studio Arts de la scène (musique, théâtre, danse), registraire, salle de cours et centre de conférence
TD	1410 Guy	1 066 156	(Superficie comprise dans MB)	707m ²	Bâtiment loué, bureaux
VA	1395 boul. René-Lévesque Ouest	1 341 194	3 641,30m ²	11 511m ²	Galerie VAV, bureaux, laboratoires, salle de classe, studio d'arts
FB	1250 Guy	1 066 164	2 179,3m ²	35 714m ²	Éducation en continue, École de cinéma Mel-Hoppenheim, Ressources Universitaire, Avancement institutionnel et relations avec les diplômés, District 3, Archives, Services aux étudiants et inscriptions
FG	1616 Sainte-Catherine Ouest	PC-00530 (comprend plusieurs lots)	3 517,27 m ²	10 845m ²	Département de l'Éducation, salles de classe gérées par le Bureau du registraire, archives
GA	1211-1215 Saint-Mathieu	1 066 152	1 362,80 m ²	2 315 m ²	Département de l'Éducation, Centre d'études sur l'apprentissage et la performance (CEAP)
GN	1190-1200 Guy	3 982 312 3 982 313	32 406,00m ²	38 772m ²	Résidence étudiantes (600 lits). Accueil, garderie, bibliothèque, salles d'étude
MT	1195 Guy	1 066 180	920,37m ²	2 236 m ²	Espace vacant
MV-MW	1181-1189 Guy	1 066 181	938,69m ²		Espace vacant
MO	1201 Guy	1 066 179	311,26m ²		Espace vacant
ER	2155 Guy	1 066 115		11 182 m ²	ENCS, Institut Simone de Beauvoir, Thérapie par les arts, Urbanisme, Centre de recherche : 'Smart Cities', bureaux, Art Hives

ÉQUIPE DE PROJET

Josée Bérubé

Architecte-Urbaniste, Associée

Nathalie Dion

Architecte, Associée

Lise-Marie Chiret

Designer Urbain

Pierre-Jean Blumberger

Stagiaire en architecture

Dominique Dumont

Directrice, Planification stratégique et développement, Gestion immobilière

Université Concordia

Rocío Carvajo-Lucena

Architecte, Planificatrice des installations, Planification stratégique, Gestion immobilière

Université Concordia

Nathalie Baudain

Architecte, Planificatrice des installations, Planification stratégique, Gestion immobilière

Université Concordia

Sylvie Babarik

Conseillère en communications, VP Services / Services des communications

Université Concordia