

Evolution des pratiques de jeux en ligne en France au cours
des cinq dernières années :
leçons à tirer pour la régulation et la prévention du jeu
problématique



Jean-Michel Costes

**Research Chair on Gambling,
Concordia University**

16/10/2018, Montréal



Plan

2

- ✓ Introduction
- ✓ Jeu en ligne en France en 2017
- ✓ Evolution 2012 / 2017
- ✓ Conclusion et perspectives

Les jeux
d'argent en
ligne en
France

Introduction

Jeu en ligne en
2017

Evolutions
2017 vs 2012

Conclusions

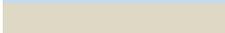
odj
Observatoire
des jeux

Jeux d'argent : cadre légal avant 2010

3

Gambling legal framework in France **before 2010**

	Casinos (Tables games, Slot machines) Poker	Lotteries	Sports betting	Horse racing
Off line	Authorization/ Concession	FDJ (Française des jeux)	FDJ (Française des jeux)	PMU (Pari mutuel urbain)
On line		FDJ (Française des jeux)		

 = State monopolies
 = Private operators
 = Prohibited

Les jeux
d'argent en
ligne en
France

Introduction

Jeu en ligne en
2017

Evolutions
2017 vs 2012

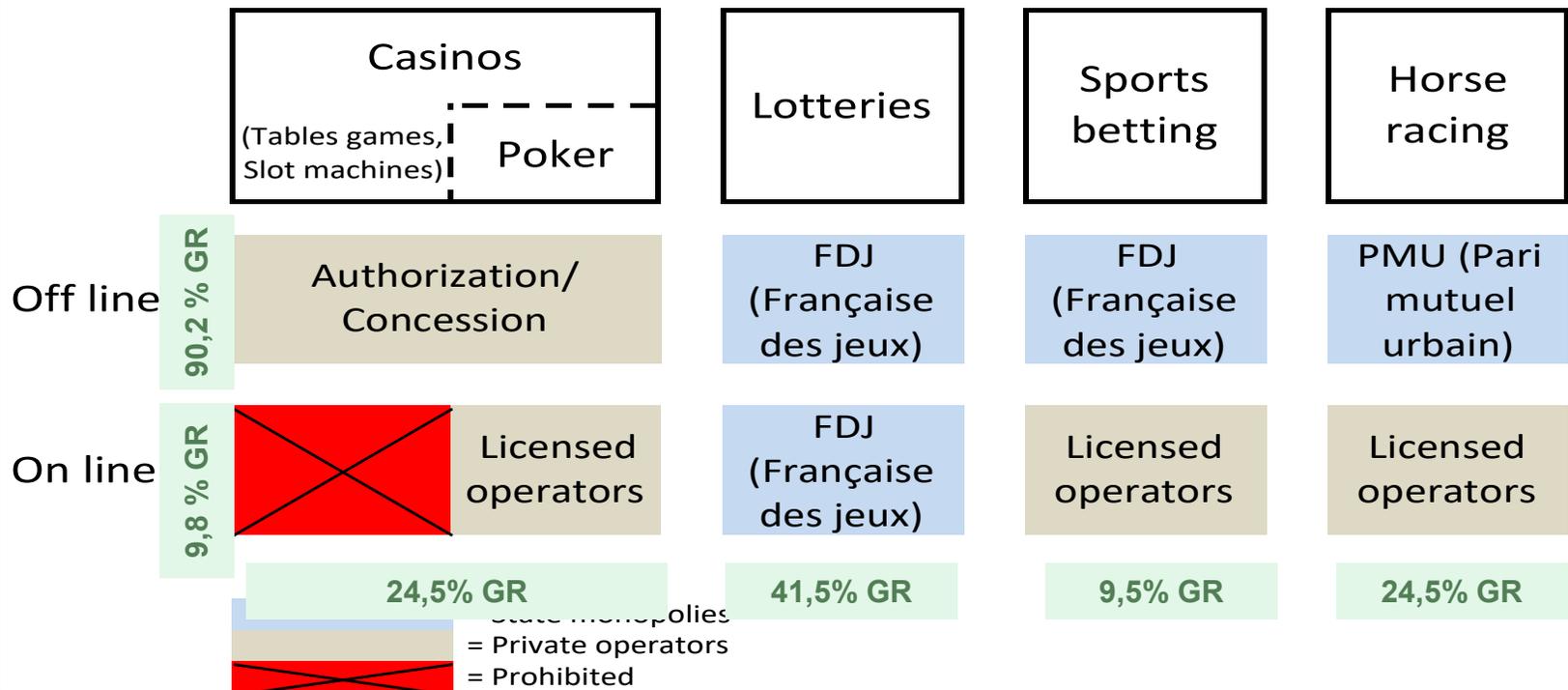
Conclusions

odj
Observatoire
des jeux

Jeux d'argent : cadre légal après 2010

4

Gambling legal framework in France after 2010



Les jeux d'argent en ligne en France

Introduction

Jeu en ligne en 2017

Evolutions 2017 vs 2012

Conclusions



Dépenses de jeux d'argent

5

Les jeux
d'argent en
ligne en
France

Introduction

Jeu en ligne en
2017

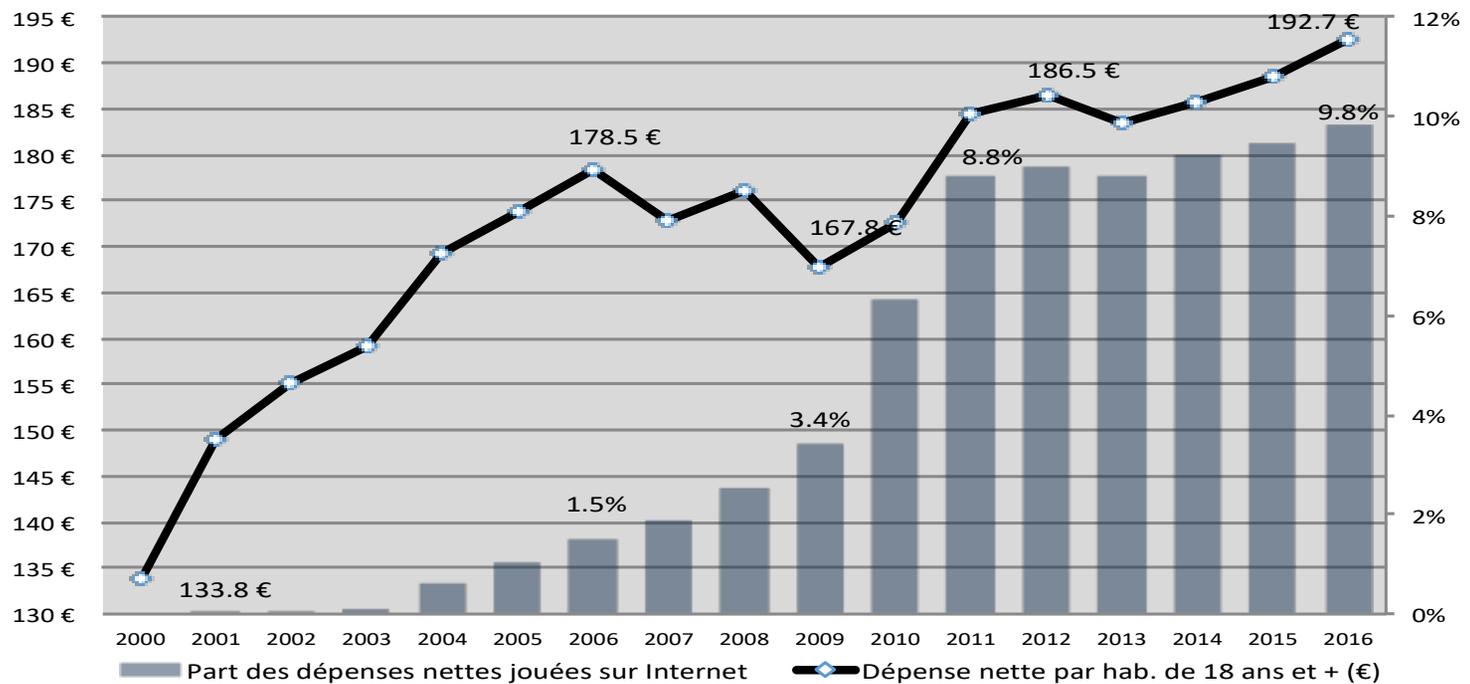
Evolutions
2017 vs 2012

Conclusions



im.costes@orange.fr

Graphique 1 - Montant des dépenses (PBJ) de jeux d'argent par habitant et part des dépenses jouées sur Internet

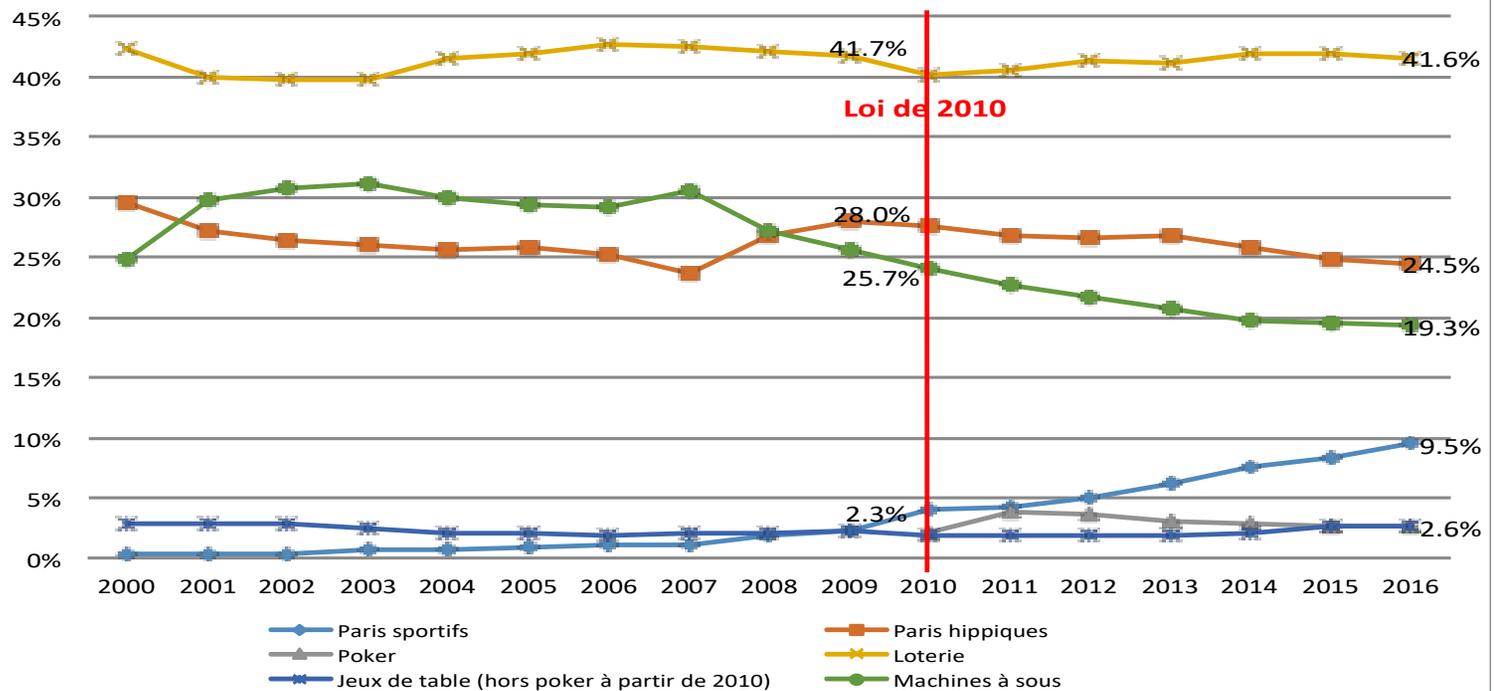


16/10/2018

Dépenses de jeux d'argent

6

Graphique 2 - Répartition des dépenses (PBJ) par activité de jeu



Les jeux d'argent en ligne en France

Introduction

Jeu en ligne en 2017

Evolutions 2017 vs 2012

Conclusions



Dépenses de jeux en ligne

7

Les jeux
d'argent en
ligne en
France

Introduction

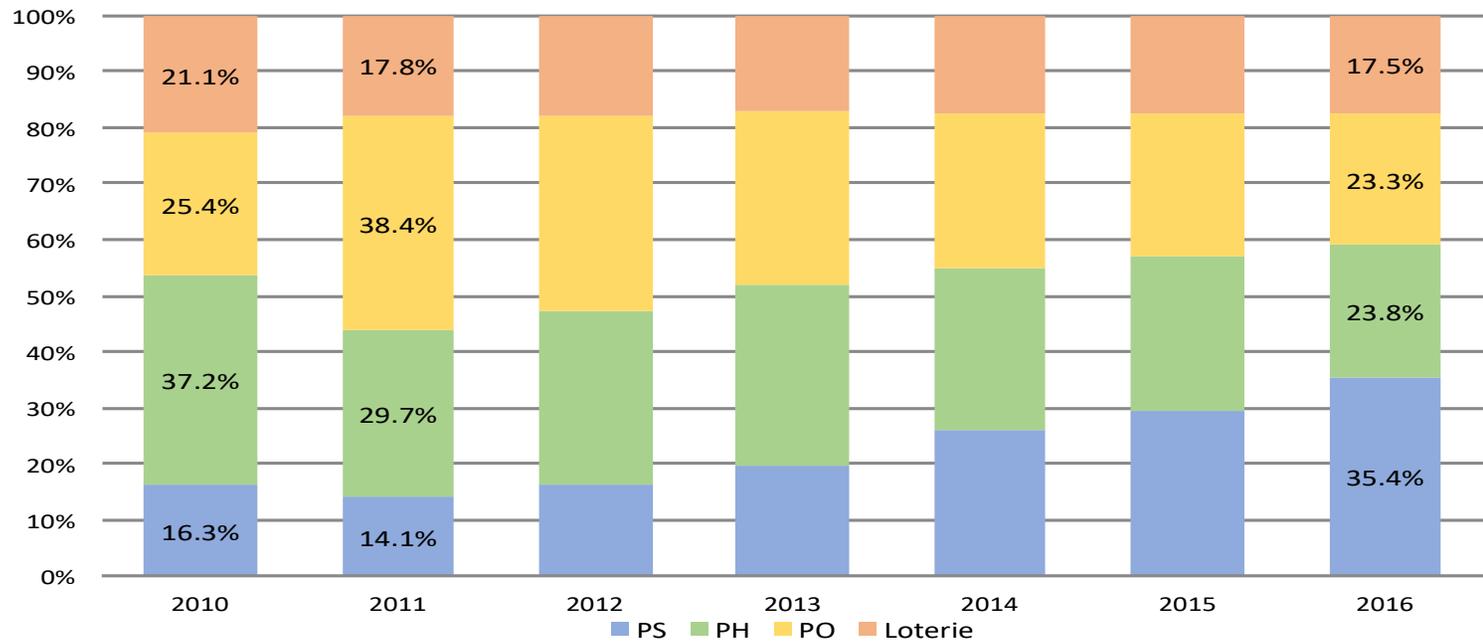
Jeu en ligne en
2017

Evolutions
2017 vs 2012

Conclusions

odj
Observatoire
des jeux

Graphique 3 - Répartition des dépenses (PBJ) engagées sur Internet par activité de jeu



Enquête e-ENJEU 2012 ; OFDT/ODJ

8



Panel d'internautes « Le Carré des Médias » de Médiamétrie

- Base d'adresses de 830 000 internautes
- Période d'enquête : 4 semaines, du 12 novembre au 11 décembre 2012
- Échantillon de 20 000 internautes français âgés de 18 à 75 ans
- Quotas fixés sur l'échantillon d'internautes afin de s'assurer de sa représentativité (sur les critères : sexe, âge, région et profession) au regard des données de l'Observatoire des Usages Internet de Médiamétrie, 2ème trimestre 2012
- Échantillon final sur lequel ont porté les analyses : **N = 4043**
internautes ayant déclaré avoir joué à des jeux d'argent et de hasard sur Internet au cours des 12 derniers mois

Les jeux
d'argent en
ligne en
France

Introduction

Jeu en ligne en
2017

Evolutions
2017 vs 2012

Conclusions



Enquête e-Games france 2017, ODJ

9

Les jeux
d'argent en
ligne en
France

Introduction

Jeu en ligne en
2017

Evolutions
2017 vs 2012

Conclusions



- Enquête internationale eGames : France, Allemagne, Italie, Québec, Suisse, Pologne (JAH & PayToWin)
- Base d'adresses de près de 1 million d'internautes : Panel d'internautes « Le Carré des Médias » de Médiamétrie
- Période d'enquête : 7 semaines, du 5 janvier au 24 février 2017
- **Échantillon** de 22 700 internautes français âgés de 18 ans et +
- **Quotas** fixés sur l'échantillon d'internautes afin de s'assurer de sa représentativité (sur les critères : sexe, âge) au regard des données de l'Observatoire des Usages Internet de Médiamétrie, 4ème trimestre 2016
- Pondérations a posteriori sur la structure sexe * âge de la population française internaute âgée de 18 ans et +
- Echantillons obtenus : 6200 'gamblers' + 1500 'gamers'
- Champ de ces premières analyses : **internautes ayant déclaré avoir joué à des jeux d'argent et de hasard sur Internet au cours des 12 derniers mois (N = 6 380 ; effectif pondéré)**

Les joueurs en ligne en 2017

10

Les jeux d'argent en ligne en France

Introduction

Jeu en ligne en 2017

Evolutions 2017 vs 2012

Conclusions



im.costes@orange.fr

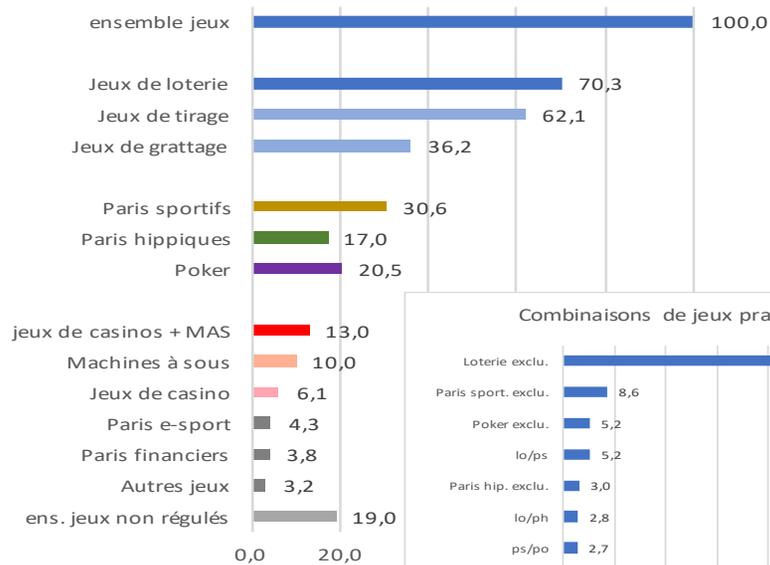
% en colonne	Non joueurs	Joueurs	Test dif. significatif	Parmi les joueurs pratiquant :							
				Jeux de loterie	Paris hippiques	Paris sportifs	Poker	MAS j. casino	Paris financiers	Paris e-sports	
Genre	homme	44,3	65,4	***	61,2	72,3	81,5	74,8	61,6	74,3	73,9
	femme	55,7	34,6	***	38,8	27,7	18,5	25,2	38,4	25,7	26,1
Age	18-34 ans	24,7	37,8	***	32,8	29,4	49,2	53,4	53,4	57,1	58,3
	35-54 ans	37,1	43,7	***	45,8	47,8	44,3	41,7	35,8	37,4	37,3
	55 ans et plus	38,2	18,5	***	21,4	22,8	6,5	4,9	10,8	5,4	4,4
Diplôme	Bac ou moins	39,8	36,4	***	36,2	40,1	32,5	32,0	37,6	17,7	25,4
	Bac +2/3	35,4	38,7	***	38,3	36,4	40,5	39,6	38,2	46,2	41,4
	Sup Bac + 3	24,8	24,8	ns	25,5	23,5	27,0	28,3	24,2	36,1	33,2
Statut matrimonial	Vie maritale (mariage, Pacs...)	64,0	67,9	***	69,2	70,3	68,0	66,2	67,8	63,4	67,4
	Celibataire	23,4	24,8	*	23,2	22,6	27,8	29,3	27,0	34,5	31,8
	Divorce(e) ou separe(e)	9,6	5,9	***	6,2	5,5	3,4	3,8	3,5	0,8	0,2
	Veuf (ve)	3,0	1,4	***	1,5	1,6	0,8	0,7	1,7	1,3	0,6
Activité professionnelle	Actifs	59,7	76,0	***	75,7	77,6	83,7	84,0	79,2	87,8	85,4
	Inactifs	40,3	24,0	***	24,3	22,4	16,3	16,0	20,8	12,2	14,6
	<i>Inactifs - retraités</i>	30,3	14,5	***	16,4	16,5	4,8	4,9	9,0	2,7	3,1
	<i>Inactifs - chomeurs</i>	6,8	6,4	ns	5,7	4,4	6,5	7,2	7,5	2,7	5,5
	<i>Inactifs - étudiants</i>	3,2	3,1	ns	2,1	1,5	5,0	3,9	4,2	6,8	6,0
Catégorie socio-professionnelle	csp inf.	41,4	38,8	**	39,1	41,0	39,2	39,1	36,8	33,9	38,9
	csp med.	29,7	30,0	ns	29,2	26,6	27,9	27,7	29,1	19,2	19,8
	csp sup.	28,8	31,2	**	31,7	32,4	32,9	33,2	34,0	46,9	41,4
Ressources financières	- de 1500 €	15,7	15,6	ns	14,3	14,7	14,0	18,1	25,6	19,4	23,1
	1500-3000 €	36,6	36,9	ns	37,4	38,8	35,2	37,1	38,5	34,7	32,2
	+ de 3000 €	47,7	47,5	ns	48,3	46,4	50,8	44,7	35,9	45,9	44,7

16/10/2018

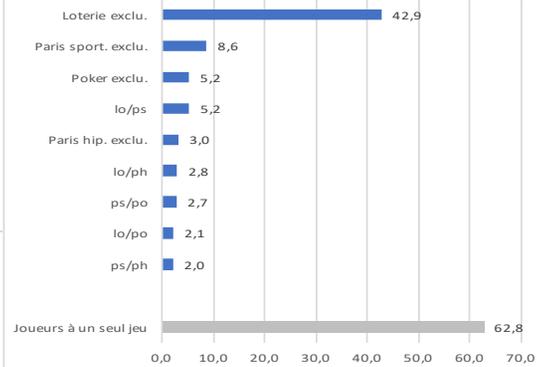
Les jeux pratiqués en 2017

11

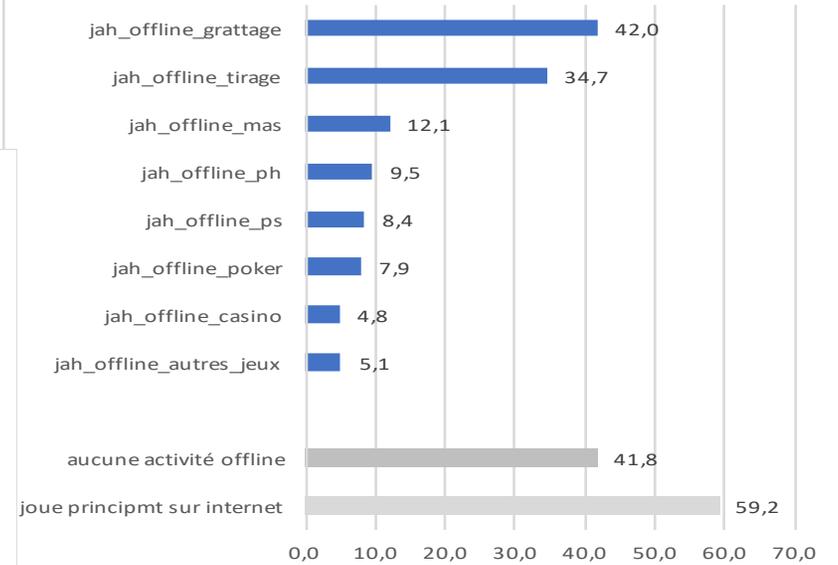
Activités online pratiquées



Combinaisons de jeux pratiquées



Activités offline pratiquées



Multiactivité

12

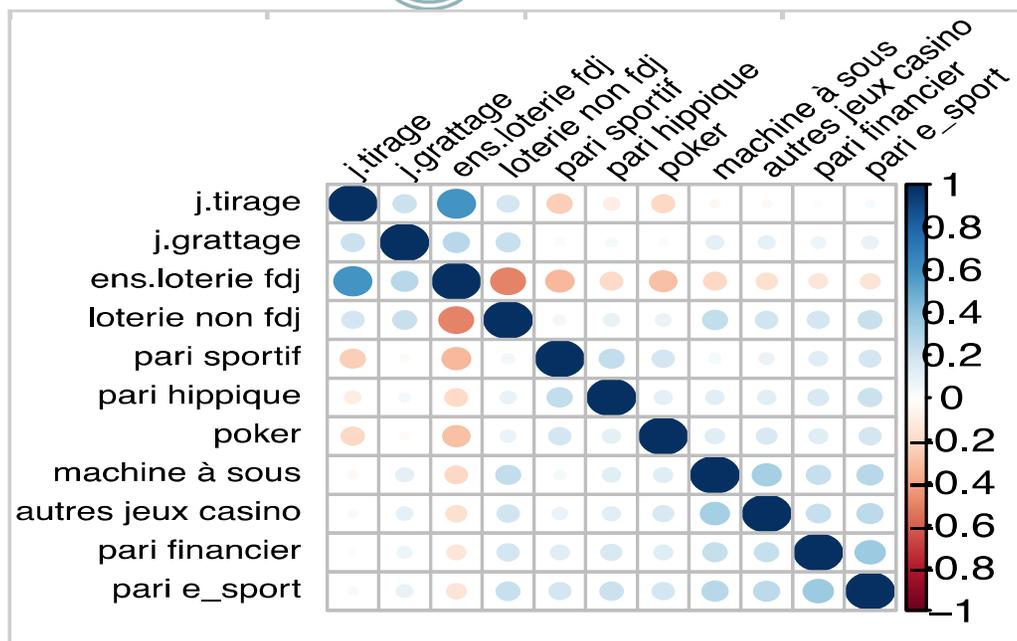
Les jeux d'argent en ligne en France

Introduction

Jeu en ligne en 2017

Evolutions 2017 vs 2012

Conclusions



guide de lecture : Plus le cercle est grand, plus la corrélation est forte ; la couleur bleue indique une corrélation positive, la rouge, une corrélation négative.

Intensité des pratiques

13

Les jeux d'argent en ligne en France

Introduction

Jeu en ligne en 2017

Evolutions 2017 vs 2012

Conclusions

Type de jeu	Fréquence (nb sessions de jeu)				Dépense (en € par an)				Durée (en h. par an)			
	moyenne	médiane	Q90	Gini	moyenne	médiane	Q90	Gini	moyenne	médiane	Q90	Gini
Loterie	61	26	156	0,60	494	156	1340	0,71	170	4	57	0,96
Machine à sous	107	52	210	0,64	1510	451	3120	0,78	572	20	253	0,94
Poker	78	26	210	0,58	871	180	2600	0,76	313	39	315	0,86
Autres jeux casino	75	26	210	0,61	1307	260	2600	0,79	697	15	227	0,96
Pari hippique	77	26	210	0,60	908	260	2100	0,74	57	10	130	0,82
Pari sportif	74	26	210	0,64	1145	156	2612	0,80	72	5	130	0,87
Pari e-sport	92	52	210	0,55	1205	260	3120	0,74	98	19	193	0,77
Pari financier	110	52	210	0,53	4453	780	10463	0,80	112	34	268	0,70
Ens. Jeux d'argent	118	38	290	0,69	1483	240	3120	0,83	324	9	223	0,94
Jeux gratuits	108	26	210	0,73					92	10	130	0,87
Jeux PayToWin	415	210	1040	0,56	188	42	390	0,76	389	117	895	0,76

Les pratiques en 2017

14

Les jeux d'argent en ligne en France

Introduction

Jeu en ligne en 2017

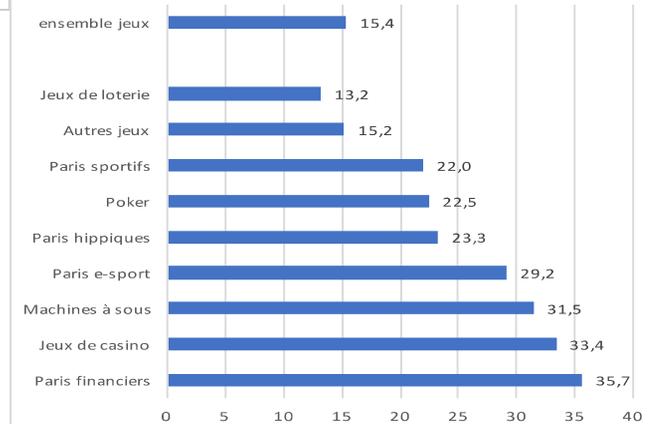
Evolutions 2017 vs 2012

Conclusions



Avez-vous eu des offres de bonus de jeu?	
Non	52,2
Oui	47,8
Avez-vous joué dans la journée après les avoir reçus ?	
Non, jamais	10,8
Oui, de temps en temps	20,0
Oui, souvent	10,4
Oui, systématiquement	5,0
Ne sais pas	1,7

Utilisation fréquente de bonus (%)



Les pratiques en 2017

15

Les jeux d'argent en ligne en France

Introduction

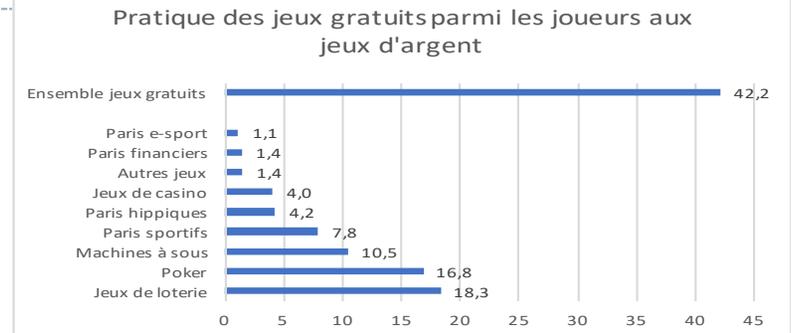
Jeu en ligne en 2017

Evolutions 2017 vs 2012

Conclusions



Pratique des jeux gratuits	
Prévalence	42,2
Micro-paiements	
0_Non	80,8
1_Oui	19,2
Séquence / jeux d'argent en ligne	
Avant de jouer à des jeux d'argent	24,8
Après avoir joué à des jeux d'argent	45,6
En même temps que les jeux d'argent	29,6
Liens : conduit à jouer de l'argent réel	
oui	39,9
non	51,1
nsp	9,0



Pratique des jeux vidéo de type PayToWin	
joue à ces jeux	59,2 %
dépense de l'argent	
	15,4 %

Fréquence P2W / an	
[1-26[59,6
[26-52[13,3
[52-104[3,7
[104 et +[23,3
Dépense P2W / an	
[1-250[80,5
[250-500[10,3
[500-1000[4,6
[1000 et +[4,5
Durée P2W / an	
[1-120 min[0,6
[120-300[5,0
[300-600[4,9
[600 et +[89,4

Les pratiques en 2017

16

Les jeux d'argent en ligne en France

Introduction

Jeu en ligne en 2017

Evolutions 2017 vs 2012

Conclusions



en % *	Type de jeu **				Ensemble des activités
	Loterie	Poker	Pari sportif	Pari hippique	
Jouent sur au moins un site régulé	90,2	84,2	90,4	98,5	82,6
Jouent sur au moins un site non régulé	13,0	22,7	14,9	5,9	33,8
Jouent sur les deux types de sites	3,2	6,9	5,3	4,4	16,3
<i>nature de l'activité indéterminée</i>	<i>33,1</i>	<i>27,4</i>	<i>19,9</i>	<i>21,1</i>	<i>17,8</i>
* % calculés sur les individus pour lesquels la nature de l'activité est déterminée					
** Seuls les jeux pour lesquels existe une offre régulée sont présents : loterie, poker, pari sportif ou hippique sur au moins un site agréé. Les autres jeux sont pratiqués à 100 % sur des sites non régulés.					
site régulé (ici, le site de la FDJ), 13,0 % sur au moins un site de loterie non régulé. Le cumul de ces deux chiffres est supérieur à 100 car, 3,2 % jouent sur les deux types de site. Quelle que soit la nature du jeu pratiqué, 33,8 % des joueurs jouent sur au moins un site non régulé, ceci incluant les jeux pour lesquels il n'existe pas d'offre régulée.					

Le jeu problématique en 2017

17

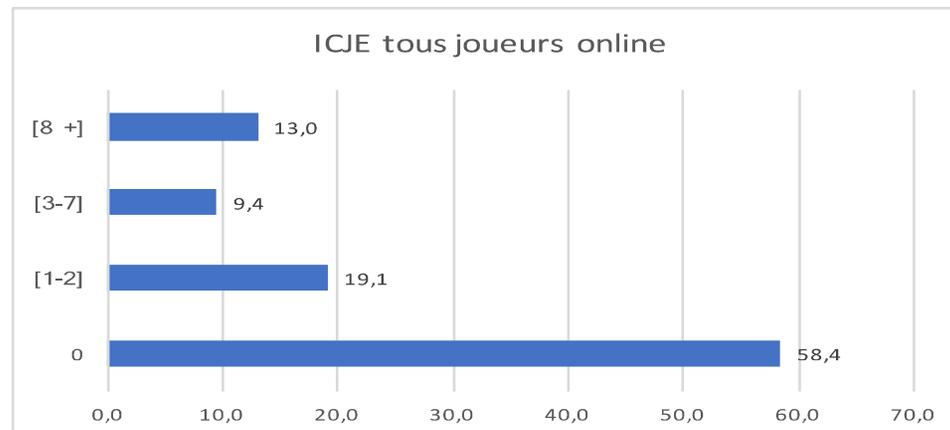
Les jeux
d'argent en
ligne en
France

Introduction

Jeu en ligne en
2017

Evolutions
2017 vs 2012

Conclusions

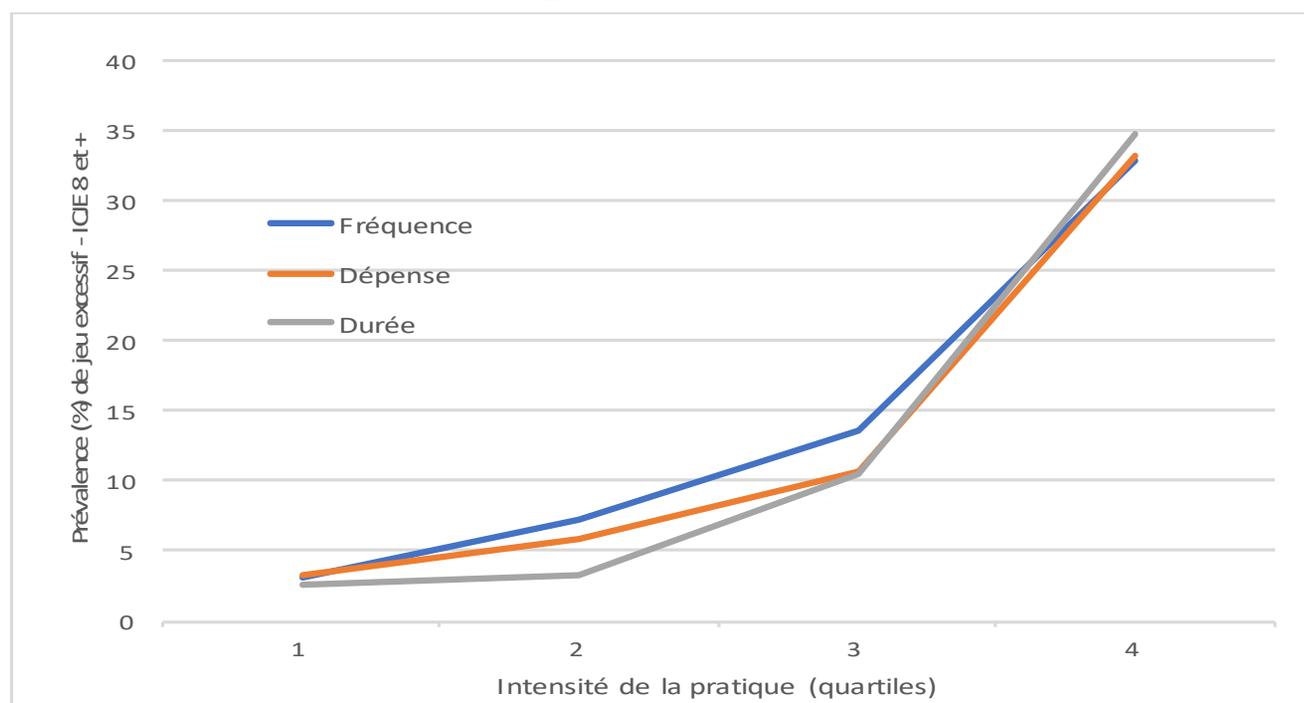


Q68- D'après vous, l'impact du jeu sur vos habitudes de vie est davantage lié à votre pratique de jeu...

Q68_impact				
1_Hors Internet	95	108,0	19,0	19,3
2_Sur Internet	336	370,7	67,1	66,3
3_Internet et hors Internet	70	80,2	14,0	14,3

JP et intensité des pratiques

18



Les jeux
d'argent en
ligne en
France

Introduction

Jeu en ligne en
2017

Evolutions
2017 vs 2012

Conclusions

odj
Observatoire
des jeux

im.costes@orange.fr

16/10/2018

Le jeu problématique en 2017

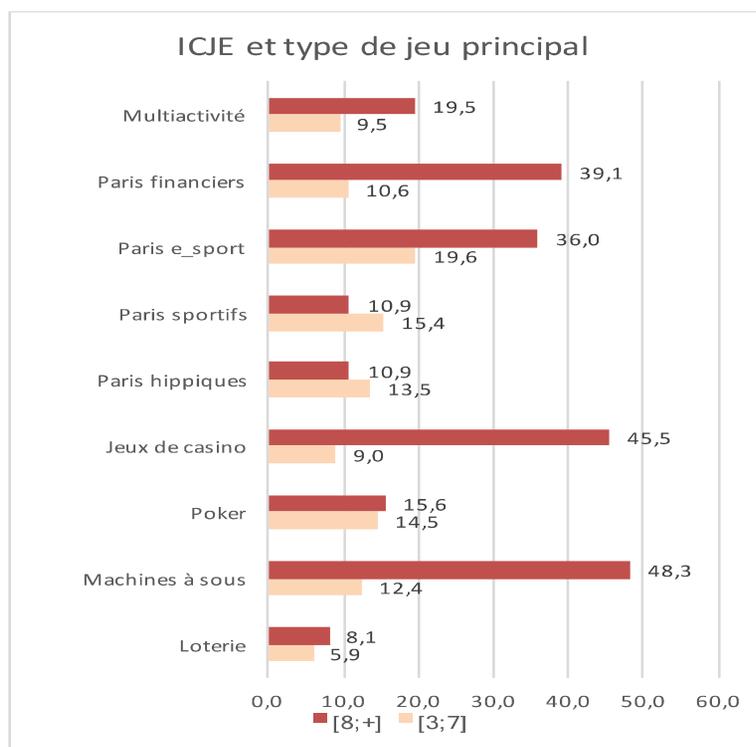
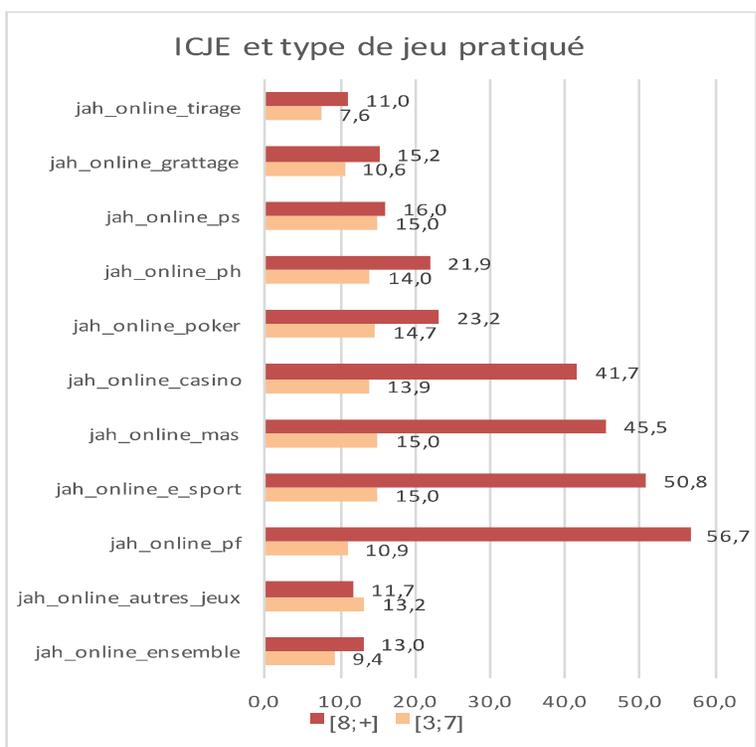
Les jeux d'argent en ligne en France

Introduction

Jeu en ligne en 2017

Evolutions 2017 vs 2012

Conclusions



Le jeu problématique en 2017

joueurs exclusifs de loterie

20

Les jeux
d'argent en
ligne en
France

Introduction

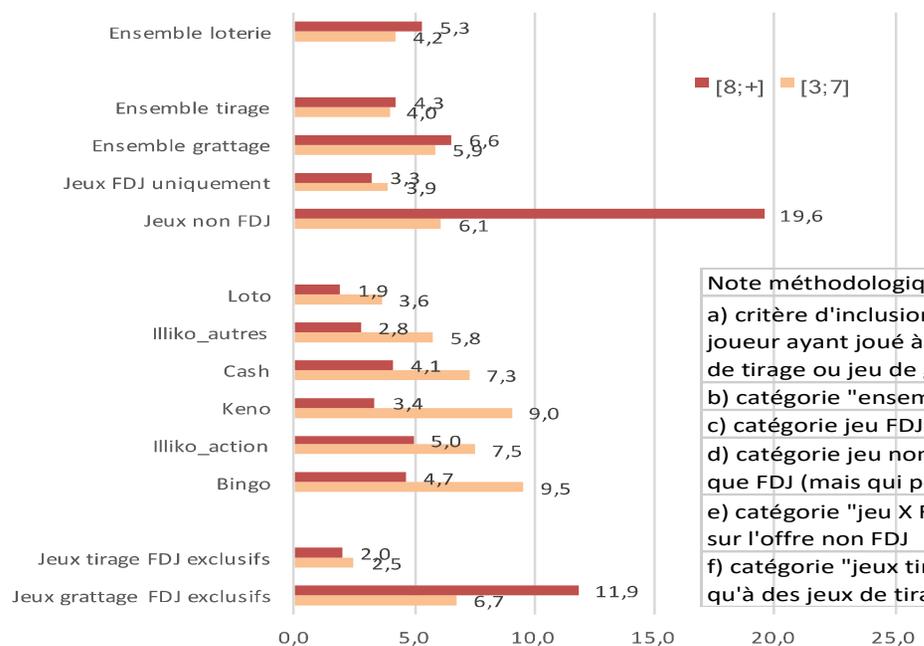
Jeu en ligne en
2017

Evolutions
2017 vs 2012

Conclusions



Joueurs de loterie exclusifs et ICJE



Note méthodologique :

- a) critère d'inclusion dans le sous échantillon "joueurs exclusifs de loterie" : tout joueur ayant joué à au moins un jeu de loterie au cours des 12 derniers mois (jeu de tirage ou jeu de grattage, jeu FDJ ou non FDJ)
- b) catégorie "ensemble tirage" (ou grattage) : inclut les joueurs FDJ ou non FDJ
- c) catégorie jeu FDJ : tous les joueurs ne jouant que sur l'offre FDJ
- d) catégorie jeu non FDJ : inclut tous les joueurs qui jouent sur une offre autre que FDJ (mais qui peuvent aussi jouer sur l'offre FDJ)
- e) catégorie "jeu X FDJ" : tous les joueurs qui jouent à ce jeu et qui ne jouent pas sur l'offre non FDJ
- f) catégorie "jeux tirage (grattage) FDJ exclusif" : tous les joueurs qui ne jouent qu'à des jeux de tirage (grattage) FDJ

Facteurs liés au JP

21

Les jeux d'argent en ligne en France

Introduction

Jeu en ligne en 2017

Evolutions 2017 vs 2012

Conclusions

		Prévalence jeu excessif (%)	OR *	significatif		Prévalence jeu excessif (%)	OR *	significatif		
Genre	femme	9.9	ref.	-	Jeu principal pratiqué	loterie	8.1	ref.	-	
	homme	14.7	1.57	***		paris hippiques	10.9	1.39	ns	
Age	18-34 ans	21.1	6.64	***		paris sportifs	10.9	1.39	*	
	35-54 ans	10.0	2.75	***		poker	15.6	2.10	***	
	55 ans et plus	3.9	ref.	-		jeux de casino	45.5	9.50	***	
						machines à sous	48.2	10.61	***	
Diplôme	Bac ou moins	10.5	ref.	-		paris e_sport	35.9	6.37	***	
	Bac +2/3	15.3	1.54	***		paris financiers	39.1	7.31	***	
	Sup Bac + 3	13.2	1.29	*		multiples jeux	19.5	2.76	***	
Statut matrimonial	Vie maritale (mariage, Pacs, co	13.0	ref.	-		Utilise des bonus	Non	9.5	ref.	-
	Celibataire	14.7	1.16	ns			Oui	32.5	4.59	***
	Divorce(e) ou separe(e)	6.4	0.45	**		Pratique jeux gratuits	Non	4.6	ref.	-
	Veuf (ve)	13.4	1.04	ns			Oui	24.5	6.71	***
Activité et catégorie sociale	Actifs_CSP-	14.3	5.00	***		Pratique jeu support traditionnel	Non	10.6	ref.	-
	Actifs_CSP+	16.2	5.79	***	Oui		14.8	1.47	***	
	Actifs_CSP=	14.3	5.01	***	Pratique et dépense jeux PayToWin	Non	11.5	ref.	-	
	Inactifs_chomeurs	9.2	3.03	***		Oui	27.4	2.91	***	
	Inactifs_etudiants	21.0	7.96	***						
Ressources financières	Inactifs_retraites	3.2	ref.	-						
	- de 1500 €	22.3	2.86	***						
	1500-3000 €	14.1	1.64	***						
	+ de 3000 €	9.1	ref.	-						

Evolutions 2012 / 2017

22

Les jeux
d'argent en
ligne en
France

Introduction

Jeu en ligne en
2017

Evolutions
2017 vs 2012

Conclusions



Variables	2017	2012	Test dif (95%)
Sexe (Variable "sexe")			
0_ homme	65.4%	59.3%	AAA
1_ femme	34.6%	40.7%	DDD
Ressources financières (échelle commune aux 2 enquêtes)			
Moins de 1 000 €	5.5%	7.7%	DDD
[1 000 € ; 1 500 € [10.1%	11.9%	DDD
[1 500 € ; 3 000 € [36.9%	39.7%	DDD
[3 000 € ; 4 500 € [25.6%	21.9%	AAA
[4 500 € ; +∞ € [15.1%	10.6%	AAA
NSP	6.8%	8.3%	DDD
Niveau de diplôme (variable "diplome")			
Pas de diplome	1.6%	9.5%	DDD
CAP BEP	13.4%		
Bac	21.4%	37.8%	DDD
Bac + 2	23.9%	35.5%	DDD
Bac + 3 et+	31.7%	17.3%	AAA
Avoir une activité professionnelle (variable "activite")			
Non	24.0%	35.0%	DDD
Oui	76.0%	65.0%	AAA

Evolutions 2012 / 2017

23

Les jeux
d'argent en
ligne en
France

Introduction

Jeu en ligne en
2017

Evolutions
2017 vs 2012

Conclusions



Variables	2017	2012	Test dif (95%)
Avoir pratiqué une activité de jeu en ligne (Variable "jah_online_xxx")			
Loterie	70,3%	68,2%	NS
Paris sportifs	30,6%	17,2%	AAA
Paris hippiques	17,0%	14,0%	AAA
Paris financiers	3,8%		
Machines à sous	10,0%	6,9%	AAA
Jeux de casinos (hors machines à sous)	6,1%	4,0%	AAA
E-sport (compétitions de jeux vidéos)	4,3%		
Poker	20,5%	19,7%	NS
Autres jeux	3,2%	10,5%	DDD
Compteur (Variable "jah_online_compteur")			
1	66,5%	73,9%	DDD
2	20,0%	17,9%	NS
3	8,2%	5,6%	AAA
4	3,0%	1,5%	AAA
5	1,0%	0,7%	NS
Avoir pratiqué une activité de jeu hors ligne (Variable "jah_offline_joueur")			
Non	41,8%	28,5%	AAA
Oui	58,2%	71,5%	DDD
6	1,2%	0,5%	AAA

Evolutions 2012 / 2017

24

Les jeux
d'argent en
ligne en
France

Introduction

Jeu en ligne en
2017

Evolutions
2017 vs 2012

Conclusions



Variables	2017	2012	Test dif (95%)
Fréquence discrétisée de jeu (Variable "freq_jah_d")			
[NSP]	0,0%		
] 0 ; 6]	23,9%	26,6%	DDD
] 6 ; 12]	9,9%	13,1%	DDD
] 12 ; 36]	16,2%	15,4%	NS
] 36 ; 52]	13,3%	18,1%	DDD
] 52 ; 156]	16,3%	15,7%	NS
] 156 ; +∞]	20,6%	11,1%	AAA
Dépense discrétisée de jeu (Variable "dep_jah_d")			
[NSP]	2,6%	8,5%	DDD
[1-250[47,9%	52,6%	DDD
[250-500[13,7%	11,3%	AAA
[500-1000[13,3%	13,5%	NS
[1000 et +[22,5%	14,1%	AAA
Seuils ICJE (Variable "icje_seuil")			
[0]	58,5%	59,3%	NS
[1-2]	19,1%	24,0%	DDD
[3-7]	9,4%	10,1%	NS
[8-27]	13,0%	6,6%	AAA

Conclusions : évolutions jeu en ligne

25

- ✓ Profil des joueurs bouge : plus H, plus actifs, milieux sociaux +
- ✓ Les activités pratiquées évoluent : PS, activités non régulées
- ✓ L'activité sur internet devient prédominante (parmi les J. en ligne)
- ✓ Les pratiques s'intensifient, les problèmes s'accroissent

Les jeux
d'argent en
ligne en
France

Introduction

Jeu en ligne en
2017

Evolutions
2017 vs 2012

Conclusions

odj
Observatoire
des jeux

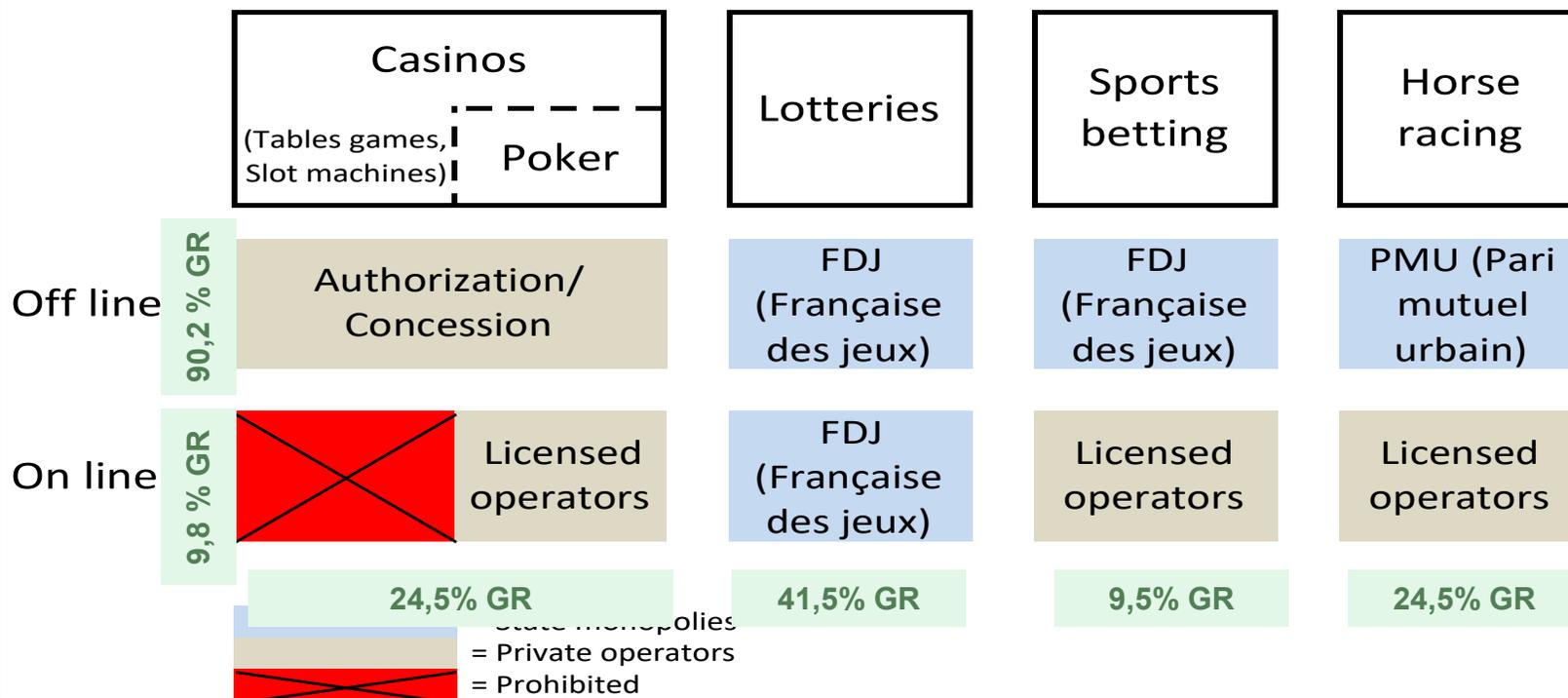
Gambling legal framework in France **after 2010**

Les jeux d'argent en ligne en France

Introduction
Jeu en ligne en 2017

Evolutions
2017 vs 2012

Conclusions



Les jeux d'argent en ligne en France

Introduction

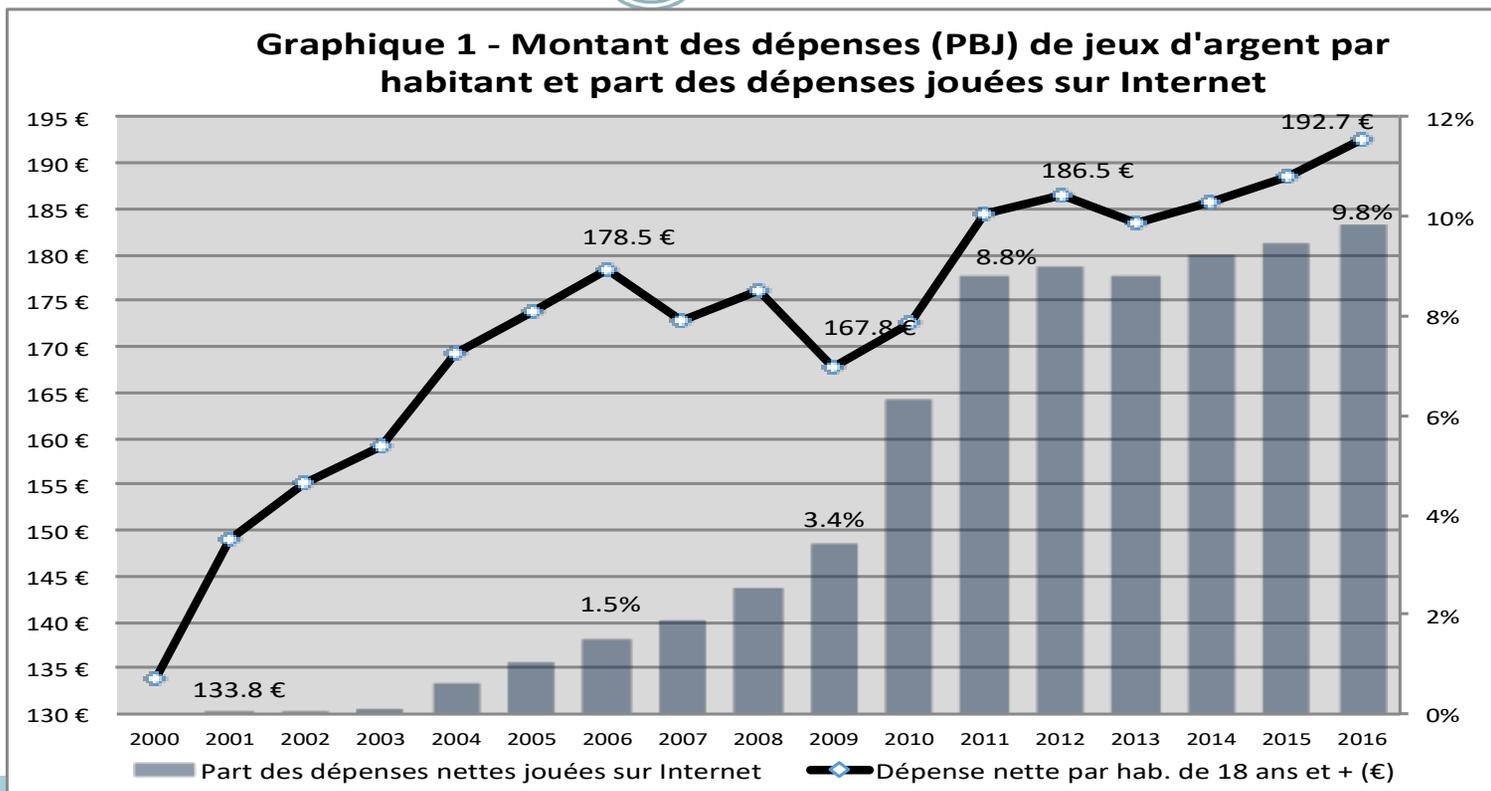
Jeu en ligne en 2017

Evolutions 2017 vs 2012

Conclusions



Graphique 1 - Montant des dépenses (PBJ) de jeux d'argent par habitant et part des dépenses jouées sur Internet



Les jeux d'argent en ligne en France

Introduction

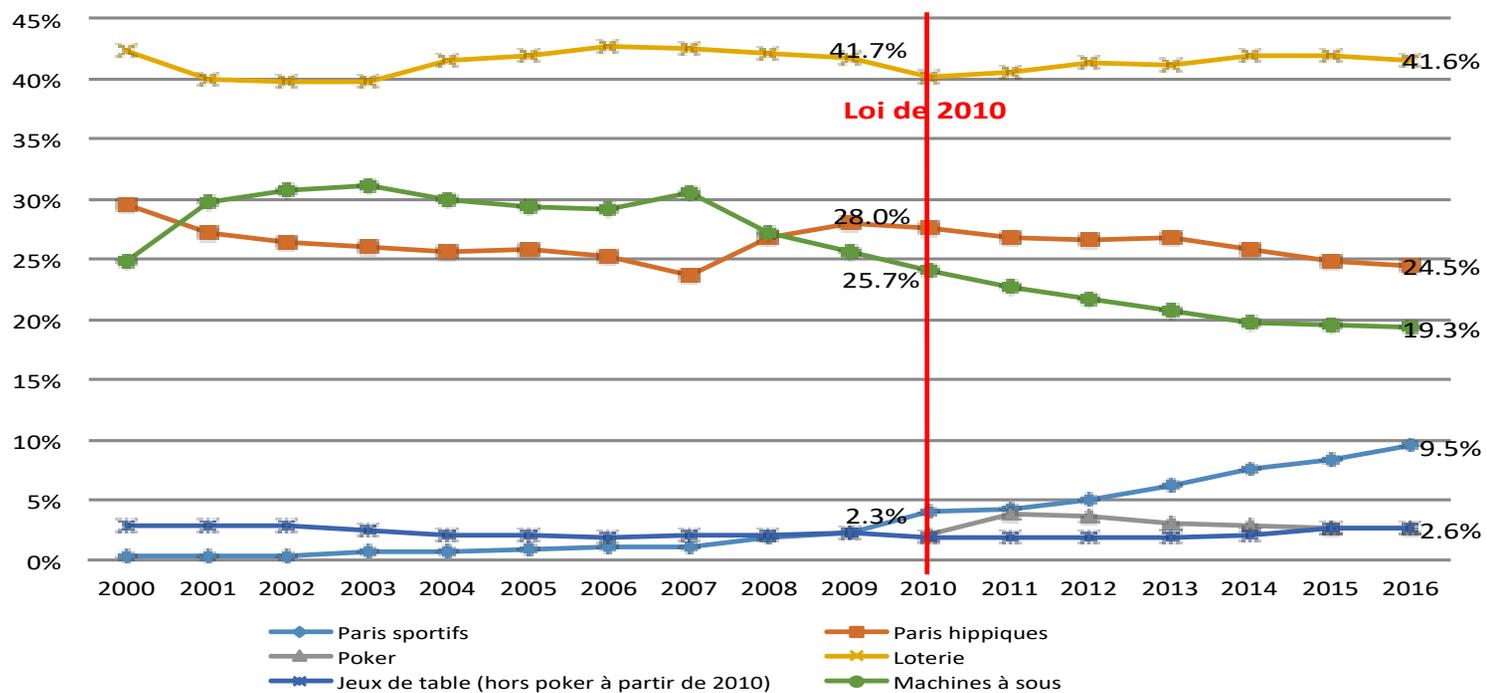
Jeu en ligne en 2017

Evolutions 2017 vs 2012

Conclusions



Graphique 2 - Répartition des dépenses (PBJ) par activité de jeu



Pistes de réflexion sur la régulation des jeux d'argent

29

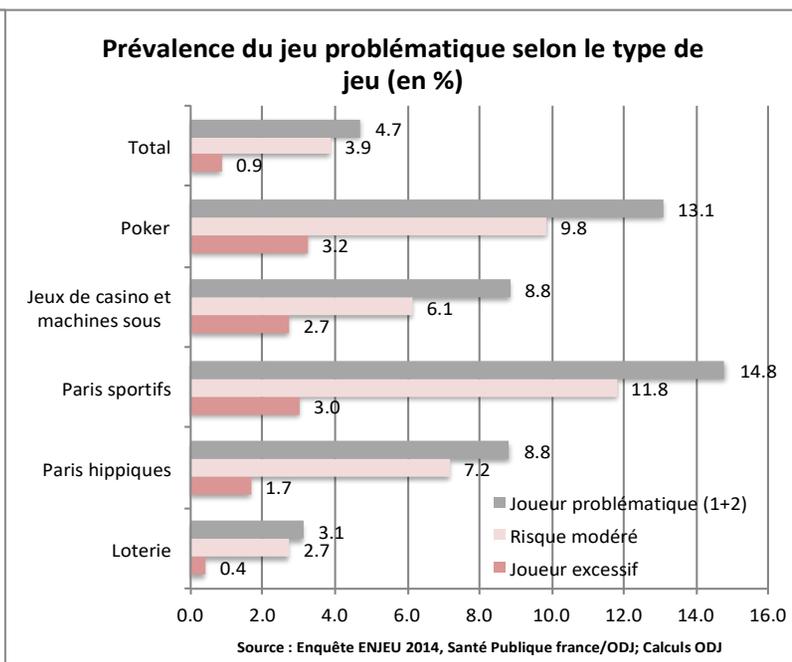
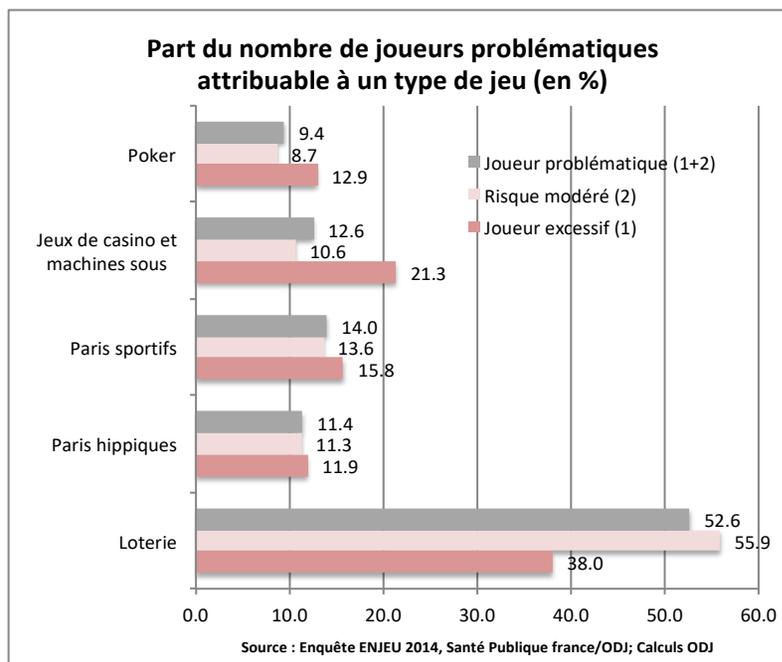
Les jeux d'argent en ligne en France

Introduction

Jeu en ligne en 2017

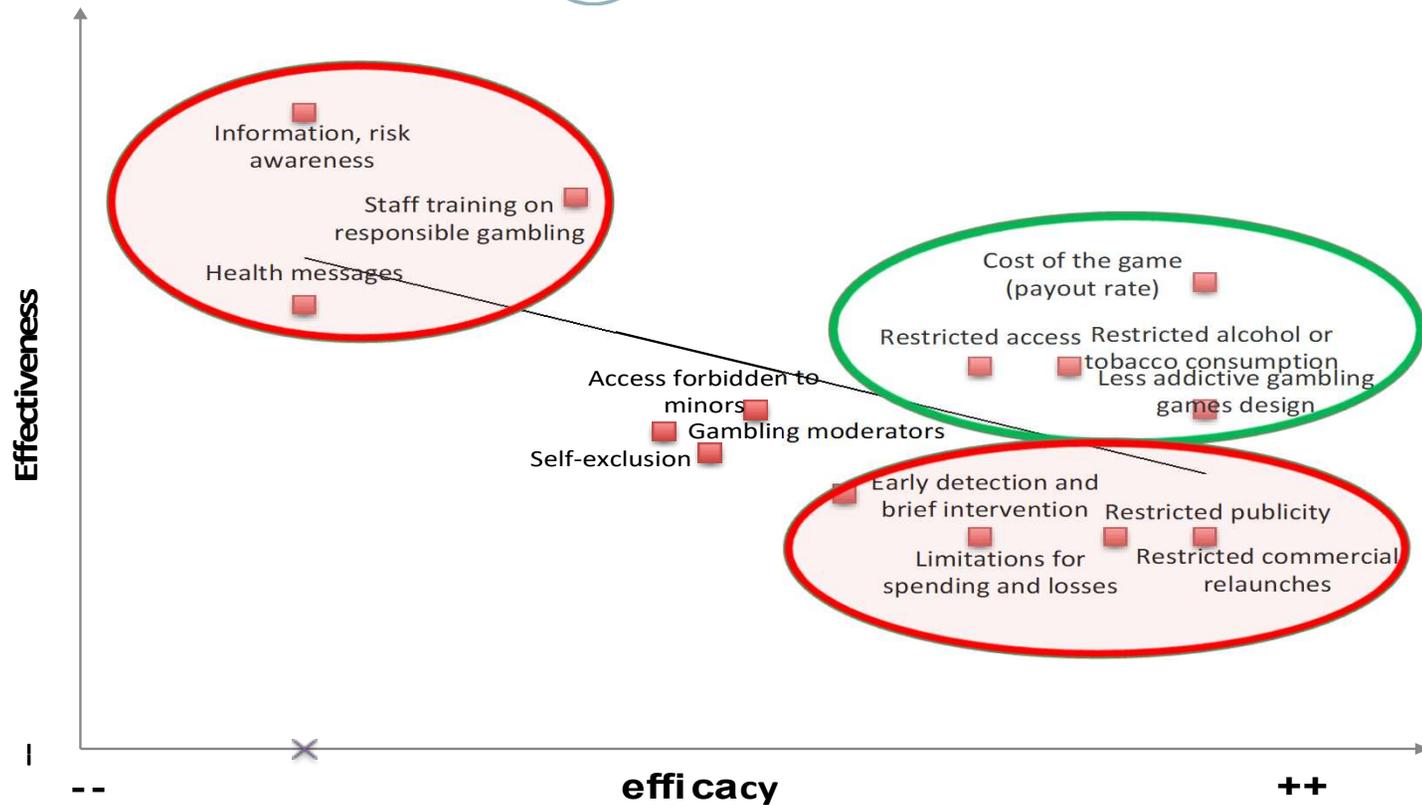
Evolutions 2017 vs 2012

Conclusions



Effectivité et efficacité des mesures de prévention du JP en France

30



Les jeux d'argent en ligne en France

Introduction

Jeu en ligne en 2017

Evolutions 2017 vs 2012

Conclusions



Références

31

Les jeux d'argent en ligne en France

Introduction

Jeu en ligne en 2017

Evolutions 2017 vs 2012

Conclusions



Enquêtes

- ✓ Costes, J.-M., Eroukmanoff, V., Richard, J.-B. & Tovar, M.-L. (2015). Les jeux d'argent et de hasard en France en 2014. Observatoire des jeux, note ODJ n° 6.
- ✓ Tovar, Marie-Line, Jean-Michel Costes, et Vincent Eroukmanoff. « Les jeux d'argent et de hasard sur Internet en France en 2012 ». *OFDT, Tendances*, n° 85 (2013).
- ✓ Costes, J.-M., Eroukmanoff (2017). Evolution des dépenses aux jeux d'argent et de hasard sur la période 2000 - 2016. Observatoire des jeux, note ODJ n° 8.
- ✓ Costes, J.-M., Eroukmanoff (2018). Les pratiques de jeux d'argent en France en 2017. Observatoire des jeux, note ODJ n° 9.

Efficacité

- ✓ Anderson, P., & Baumberg, B. (2006). Alcohol in Europe: a public health perspective : a report for the European Commission (p. 432). Luxembourg: Institute of Alcohol Studies (Great Britain).
- ✓ Babor, T. (Éd.). (2003). Alcohol: no ordinary commodity: research and public policy. Oxford ; New York: Oxford University Press.
- ✓ Babor, T. (Éd.). (2010). Drug policy and the public good. Oxford ; New York: Oxford University Press.
- ✓ Edwards, G., & Weltgesundheitsorganisation (Éd.). (1995). Alcohol policy and the public good. Oxford: Oxford University Press.
- ✓ Gilbert, A., & Cornuz, J. (2003). Which are the most effective and cost-effective interventions for tobacco control? Copenhagen: WHO Regional Office for Europe (Health Evidence Network).
- ✓ McNeill, A., Ross, H., Joossens, L., Hastings, G., & Godfrey, F. (2004). Tobacco or health in the European Union: past, present and future. Report for European Commission. (Office for Official Publications of the European Communities). Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities.
- ✓ Organisation mondiale de la Santé. (2003). Convention-cadre de l'OMS pour la lutte antitabac. Genève.
- ✓ Ósterberg, E. (2004). What are the most effective and cost-effective interventions in alcohol control? (p. 14). WHO Regional Office for Europe (Health Evidence Network).
- ✓ Strang, J., Babor, T., Caulkins, J., Fischer, B., Foxcroft, D., & Humphreys, K. (2012). Drug policy and the public good: evidence for effective interventions. *The Lancet*, 379(9810), 71-83.
- ✓ Williams, R. J., West, B. L., & Simpson, R. I. (2012). Prevention of problem gambling: A comprehensive review of the evidence and identified best practices. Ontario Problem Gambling Research Centre and the Ontario Ministry of Health and Long Term Care.